

АКАДЕМИЯИ МИЛЛИИ ИЛМҲОИ ТОҶИКИСТОН  
ИНСТИТУТИ ЗАБОН ВА АДАБИЁТИ БА НОМИ  
АБУАБДУЛЛОҲИ РӮДАКӢ

*Бо ҳуқуқи дастнавис*

ВБД: 891.550 (83.3)



**ШАРИФ ШАРИФХОҶАИ САИДМУРОДЗОДА**

**АНДЕШАҲОИ АДАБӢ ВА НАЗАРИИ  
АҲМАДИ ДОНИШ**

**АВТОРЕФЕРАТИ**

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии  
номзади илмҳои филологӣ аз рӯи ихтисоси  
6.2.15. Адабиёти тоҷик, равобити адабӣ

ДУШАНБЕ – 2026

Диссертатсия дар шуъбаи таърихи адабиёти Институти забон ва адабиёти ба номи Абуабдуллоҳи Рӯдакии Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон ба анҷом расидааст.

**Роҳбари илмӣ:** **Қаландариён Ҳоким Сафар** – доктори илмҳои филологӣ, директори Институти илмҳои гуманитарии ба номи академик Б. Искандарови Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон.

**Муқарризони расмӣ:** **Олимӣ Ҳосият Ҳоким** – доктори илмҳои филологӣ, профессори кафедраи назария ва таърихи адабиёти факултети филология ва рӯзноманигории Донишгоҳи байналмилалӣ забонҳои хориҷии Тоҷикистон ба номи Сотим Улуғзода;

**Собирзода Ҳамза Юсуф** – номзади илмҳои филологӣ, дотсенти кафедраи таърихи адабиёти тоҷики факултети филологияи Донишгоҳи миллии Тоҷикистон.

**Муассисаи пешбар:** **Муассисаи давлатии таълими «Донишгоҳи давлатии Бохтар ба номи Носири Хусрав».**

Ҳимояи диссертатсия «22» августи соли 2026, соати 10:00 дар маҷлиси шурои диссертатсионии 6D.KOA-088-и назди Донишгоҳи давлатии Данғара (суроға: 735320, вилояти Хатлон, ноҳияи Данғара, кӯчаи Марказӣ, 25; e-mail: m.sharobova@mail.ru; телефон: (+992) 905806054) баргузор мегардад.

Бо диссертатсия дар китобхонаи марказии Донишгоҳи давлатии Данғара (суроға: 735320, ноҳияи Данғара, кӯчаи Марказӣ, 25) ва тавассути сомонаи [www.dsu.tj](http://www.dsu.tj) шинос шудан мумкин аст.

Автореферат рӯзи «\_\_» \_\_\_\_\_ соли 2026 фириастода шудааст.

**Котиби илмӣ**  
**шурои диссертатсионӣ,**  
**номзади илмҳои филологӣ**



**Шаробова М.Қ.**

## МУҚАДДИМА

**Мубрами мавзуи таҳқиқ.** Илми имрӯзаи адабиётшиносии тоҷик бар пояи мустаҳками афкори назарӣ ва амалии пешгузаштагон қарор дорад, ки воқеан, дорои ҳамаи воситаҳо ва имкониятҳои баҳо додан ба маҳсули бадеии адабиёти оламшумули тоҷику форс мебошад. Симоҳои барҷастаи илму адаби тоҷик афқору андешаҳои худро роҷеъ ба масъалаҳои гуногуни каломи бадеъ дар шаклҳо ва ба воситаҳои гуногун баён менамуданд ва бо ҳамин илми назарияи адабиёт ва нақди адабиро ба вучуд оварда, комил сохтанд. Манбаъҳои осори назарии кулли муҳаққиқони Шарқро ба ду гурӯҳ тақсим кардан мумкин аст (асарҳои алоҳидаи адабӣ-эстетикӣ ва андешаҳои шоирону нависандагон) ва муҳаққиқон манбаъҳои адабӣ ва назарӣ-эстетикӣ тоҷикро аз чор гурӯҳ иборат доништаанд: 1) суҳанҳои парокандаи суҳанвароне чун Рӯдакӣ, Носири Хусрав, Саъдӣ, Ҳофиз, Ҷомӣ ва дигарон; 2) рисолаҳо, шарҳҳо ва ё фаслҳои махсусе, ки мутафаккирон мисли Форобӣ Берунӣ, Сино, Тусӣ ва дигарон ба масъалаҳои назарии каломи бадеъ бахшидаанд; 3) тазкираҳо, қомусҳо, фарҳангҳо ва соири асарҳои адабии фалсафӣ, илмӣ, бадеъ ва таърихшиносӣ, ки дар онҳо андешаҳои пурарзиши назарӣ баён шудаанд; 4) асарҳои махсус дар илмҳои аруз, қофия ва бадеъ [5, с. 3-4].

Дар илми адабиётшиносии муосири тоҷик роҷеъ ба таҳлил ва дастраси аҳли илм гардондани ҳар ҷаҳор манбаи зикршуда иқдомҳои назаррасе анҷом гардиданд, вале боз ҳам ҷойи мутафаккироне чун Аҳмад-Маҳдуми Дониш (1827-1897) дар ин самт ҳолӣ боқӣ мемонад. Аз рӯи мавқеи худ Аҳмад-Маҳдуми Дониш ба гурӯҳи аввал дохил мешавад, зеро андешаҳои адабӣ ва назарии ин нобиғаи миллати тоҷик дар партави масъалаҳои дигари ҳаётӣ, хосса тибқи афкори маорифпарваронаи ӯ, баён гардиданд. Аз ин

лихоз, чамъоварии андешаҳои адабии мутафаккир аз миёни кулли осораш, муайян намудани арзиши онҳо барои илми адабиётшиносӣ, махсусан қисматҳои назарияи адабиёт ва нақди адабӣ ҳам иқдоми заҳматталаб ва ҳам талаби замон мебошад.

Аҳмади Дониш шахсияти дорои истеъдоди фитрӣ ва мутафаккире буд, ки ба кулли масъалаҳои зиндагӣ диду назари худро дошт ва ин диду назарашро бо услуби ба худ хос баён менамуд. Аҳмади Дониш, ки ҳадафаш тағйири тафаккури ҷомеа тавассути рушд ва тарғиби илму маориф ва фарҳанг буд, наметавонист аз масъалаҳои назарияи амалии адабиёту фарҳанг изҳори андеша накунад, зеро афкори худро бо шеърӣ назм оғозу ҷамъбасти менамуд ва аз хунари суҳансанҷони гузашта ба таври зиёд мустафод мекард. Дар ин замина ва вобаста ба ҳаёти воқеӣ, ки Аҳмади Дониш дар он ба сар мебард, на танҳо диди таърихӣ сиёсӣ, балки тарзи эҷод, бадеият, усули нақл ва роҳҳои образфаринӣ ӯ низ рушд ёфт, ки баъдтар боис гардид, то осори гуногуншаклу гуногунмазмунаш бо тамоми махсусиятҳои фарҳангии миллӣ ва диди таърихӣ бадеӣ рӯйи қор оянд. Маҳз ҳамин омилҳо сабаби падид омадани андешаҳои мунтақидонаи ӯ гардиданд. Ин буд, ки Аҳмади Дониш ҳамчун шоир ва нависанда нисбати масъалаҳои адабият назарӣ низ изҳори ақида намуд ва ин андешаҳои мутафаккир то ба ҳол ба таври васеъ ва пурра дар адабиётшиносии тоҷик омӯхта нашудаанд. Мавриди пажӯҳиш ва дар хизмати аҳли илми тоҷик гузоштани онҳо боис мегардад, то қисмате аз назарияи адабиёт ва танқиди адабии тоҷик омӯхта ва мавриди истифода қарор дода шавад. Нағичаҳои таҳлилу таҳқиқ боиси рӯшан сохтани андешаҳои адабии миллии як давраи муайяни адабиёт – асрҳои XVI-XIX, мегардад. Ба тарви алоҳида бошад, андешаҳои адабӣ ва назарии Аҳмади Дониш нахустин

маротиба дар доираи таҳқиқи мукаммали кори диссертатсионӣ қарор дода мешавад.

**Дарачаи таҳқиқи мавзуи илмӣ.** Ба мавзуи мавриди таҳқиқ дар доираи баёни андешаҳои алоҳида ва мақолаҳои ангуштшумор танҳо ишораҳо гардидаасту халос. Ин ишораҳо дар муқоиса бо андешаҳои зиёд роҷеъ ба ҳолу аҳволи Аҳмади Дониш, хосса дар бораи афкори сиёсӣ, фалсафӣ, таърихӣ ва маорифпарварии ин мутафаккир, ки аз ҷониби олимони соҳаҳои гуногуни илм ибраз шудаанд, ба назар ночиз метобанд. Диссертатсияи мавриди таҳқиқ – «Андешаҳои адабӣ ва назарии Аҳмади Дониш», нахустин тадқиқоти мукаммали илмӣ дар ин самт буда, дар он андешаҳои мутафаккир роҷеъ ба масъалаҳои мухталифи каломи бадеъ, эҷоду ҳадафи шеър, таъсири шеър, шеъри дуруст ва нодуруст, масъулият ва шахсияти шоир, бадоеъ ва саноеъ, касбу пешаҳои аҳли қалам ва дигар масъалаҳои ба инҳо алоқаманд мавриди таҳлилу баррасии васеъ қарор дода шудаанд. Ҷойи эътироф аст, ки андешаҳои алоҳидаи муҳаққиқони ватанӣ ва олимони рус ва мақолаҳои ҷудоғонаи дар ин ҷода таҳиягардида асоси назарии таҳлили илмии моро ташкил додаанд, ҳарчанд онҳо мушаххасан ба мавзуи тадқиқ дахл надошта бошанд ҳам. Дар ҳар сурат, зарур аст, ки роҷеъ ба ишораҳои ангуштшумори муҳаққиқони адабиёт дар ин ҷода тавачҷуҳ карда шавад.

Баҳо додан ба ҳунари ноқидӣ ва назари адабии Аҳмади Дониш ба таври умумӣ ва аҳён-аҳён аз замони ҳудаш оғоз мегирад. Тазкиранависони замони мутафаккир ўро аз ҷиҳати фазлу дониш ва ҳунару истеъдоди фавқулодааш таърифу тавсиф менамуданд ва дар ин бора дар диссертатсия ба таври муфассал маълумот дода шудааст. Ба ин гуфта баъдомадагон низ таъя мекарданд ва пас аз мутолиаи осори Аҳмади Дониш боз сифатҳои дигари ўро низ зикр менамуданд. Дар миёни ҳамаи

сифатҳои ӯ эҳтиром ба хунари суханварӣ ва огоҳии комил доштани аз фунуни адабӣ махсус зикр мегардид.

Давраи нави эътирофи хунари Аҳмади Дониш аз хидматҳои устод Садриддин Айнӣ оғоз мегардад. Устод Айнӣ дар як баҳои хеш ба зуҳури Аҳмади Дониш дар осмони Бухоро аз ду ибора истифода намудааст, ки яке «адабиёти нави илмӣ» ва дигаре «ба чандин фан таҳассус пайдо кардан»-и Аҳмади Дониш мебошад, ки низ ба хунар ва истеъдоди нависандагӣ, ноқидӣ ва огоҳ будани аз фунуни замони хеш ишорат мекунанд [2, с. 21]. Таваҷҷуҳ ба андешаҳои назариву амалии илми каломи бадеъ дар баёни андешаҳои олимони адабиётшиноси тоҷик, аз ҷумла Сотим Улуғзода [1940, 1946], Шарифҷон Ҳусейнзода [1964], Холиқ Мирзозода [1936, 1950, 1962, 1976], Абдулғанӣ Мирзоев [1948, 1950, 1953, 1958, 1977], Расул Ҳодизода [1968, 1974, 1976, 1988], Носирҷон Маъсумӣ [1962, 1976, 1980], Абдуқодир Маниёзов [1976] ба таври умумӣ идома дода шуд.

Яке аз муҳаққиқоне, ки ба таври мучмал ва умумӣ роҷеъ ба андешаҳои Аҳмади Дониш дар бораи шеърӣ ва алоқаи мантиқии андешаҳои дигари ӯ бо шоирони гузашта, хосса Ҷомӣ ва Биноӣ, изҳори назар кардааст, академик Абдулғанӣ Мирзоев мебошад. Мақолае, ки мебоист ба ҳайси роҳнамо барои таҳлили масъалаи марказии диссертатсияи мо қарор гирад, ба қалами ҳамин олим тааллуқ дошт ва унвонаш «Дониш ва ақидаи ӯ ба шеърӣ шоирӣ» буд [9, с. 39-44]. Дар ин мақола муҳаққиқ ба таври хеле кӯтоҳ аз ибрази ақидаи Аҳмади Дониш дар «Наводир-ул-вақоъ», дурусттараш суханони ӯ барои фарзандон, ки марбут ба шеърӣ буданд, ёдовар шуда, ду назми Мирзо Бедилро мутазаққир мешавад ва дар идома роҷеъ ба хунари шоирӣ худи Аҳмади Дониш таваққуф мекунанд. Хулоса карда гӯем, мақола чизеро дар таҳлили афкори адабии Аҳмад Махдум ошкор насохтааст.

Мақолаи дуҷуми ин донишманд «Аҳмади Дониш ва Абдурраҳмони Ҷомӣ» ном дорад, ки дар он «равобити фикрӣ»-и Аҳмади Дониш «танҳо аз рӯйи як масъала – тарбияи фарзанд бо ақидаҳои Абдурраҳмони Ҷомӣ (1414-1492)» санчида шудааст [9, с. 46]. Дар мақолаи сеюм муҳаққиқ «Равобити фикрии Дониш ва Биноӣ»-ро дар масъалаи тасвири дӯстии ҳақиқӣ таҳлил намудааст [9, с. 62-79]. Табиист, ки дар ҳар се мақолаи ҳад академик А. Мирзоев доир ба масъалаҳои гуногуни адабиётшиносӣ маводди муҳимми таҳлилно пешкаш менамояд, вале дар онҳо ба андешаҳои адабиё назарии Аҳмади Дониш мустақиман дахл нашудааст.

Муҳаққиқи адабиёти тоҷик – Расул Ҳодизода, ки нисфи умри ҳешро ба таҳқиқи ҳаёт ва осори Аҳмади Дониш сарф намуда буд ва мачмуаҳои нави асарҳои Аҳмади Дониш, нусхаҳои илмӣ ва интиқодии осори ӯро ба ҷоп омода кард ва дар бораи афкори андеша ва ҷойгоҳи адабиёти илмӣ вай дар адабиёт чандин рисолаву китобҳоро таълиф намуд, кӯшидааст, то бештар ҷиҳатҳои пешқадами афкор ва андешаҳои ӯро, ки ифодагари равшани ҷараёни маорифпарварӣ буданд, мавриди таҳлил қарор диҳад. Бар замми ин, адабиётшинос Р. Ҳодизода мақолаҳои ҷудоғонаеро низ ба нашр расонида буд, ки барои муайян намудани мақоми Аҳмади Дониш дар иншои каломи мавзун дар насри бадеӣ арзиши басазо доранд. Мақолаи «Насри бадеии Аҳмади Дониш» аз зумраи чунин мақолаҳои арзишманди ин олим ба шумор меояд [12, 60-81], ки дар он муаллиф роҷеъ ба насри фалсафию бадеӣ ва насри бадеии осори Аҳмади Дониш дар мисоли таҳлили ҳикоятҳои «Дар ҳикояти Ҳоҷӣ ва манофеи сафар ва хислати занон» ва «Дар ҳикояти гирдоби Искандар ва ғинои марди аҷамӣ» ибрази андеша намудааст. Бояд қайд кард, ки дар ин таҳлилҳо аслан ҳунари нависандагӣ, истифодаи ӯ аз усулҳои пешниҳоди мавод, образи

нависанда ва мисли инҳо сухан рафтааст, ки бештар ба хунари фардии нависандагии Аҳмади Дониш дахл доранд, на ба андешаҳои адабӣ ва назарии ӯ.

Ҷамчунин, дар таҳқиқи афкор ва андешаҳои пешқадами Аҳмади Дониш олимони дигари тоҷик, монанди С. Амир, А. Девонакулов, Х. Олимӣ ва амсоли онҳо, низ таҳлилҳои арзишманд анҷом додаанд. Аз ҷумла, рисолаи таҳлилии Субҳон Амир «Фирдавсӣ ва мактаби адабии Дониш» [3] дар шинохти раванди ташаккули худогоҳӣ ва худшиносии миллии Аҳмади Дониш, ки мустақиман таҳти таъсири «Шоҳнома»-и Фирдавсӣ пайдо шуда, таҳаввулу ташаккул ёфт, мақоми махсус дорад. Агарчи дар ин рисола мустақиман роҷеъ ба андешаҳои адабии Аҳмади Дониш сухан нафтааст, вале он барои муайян намудани таъсири ин андешаҳо барои ба вучуд овардани образ ва ғояҳои монанд ба «Шоҳнома» аҳаммияти назаррас дорад.

Рисолаи дигар ба қалами муҳаққиқ Ҳосият Олимӣ тааллуқ дорад, ки дар он муаллиф доир ба «Поэтикаи фазо ва нақди бадеӣ дар «Наводир-ул-вақоъ»-и Аҳмади Дониш» баҳс мекунад [10]. Андешаҳои ҷудогонаи муаллифи ин рисола барои таҳлили масъалаҳои калидии диссертатсияи мо кумак мекунад. Барои мисол, шарҳи истилоҳи «аҳли қалам» [10, с. 5-6], ки аз ҷониби Аҳмади Дониш зиёд ва ҳадафнок истифода мешавад ва иброи чанд сухан роҷеъ ба андешаҳои ноқидонаи ӯ вобаста ба шарҳи мафҳумҳои ашъори Бедил [10, с. 22-23] ва амсоли инҳо бо мавзуи марказии рисолаамон тавъам мебошанд.

Қисмати кӯтоҳе, ки аз як рисолаи илмӣ ба таҳқиқи мо иртиботи қавӣ дорад, рисола барои дарёфти дараҷаи илмии доктори фалсафа (PhD)-и М.С. Абдурахмонов мебошад, ки «Афкори адабию эстетикӣ маорифпарварон ва ҷадидон» унвон дошта, соли 2023 таҳия гардидааст. Боби дуюми ин рисола ба мавзуи «Нақши Аҳмади Дониш ва осори ӯ дар

тағйири чараёни адабӣ ва афкори адабӣ-эстетикии маорифпарварон ва чадидон» тахсис дода шудааст ва он асосан дар хусуси зикри Аҳмади Дониш дар тазкираҳо ва ашъори шуарои муосираш баҳс мекунад. Зербобе, ки мавриди таваҷҷуҳи мо қарор гирифт, «Назаре ба ақидаҳои адабӣ-эстетикии Аҳмади Дониш» ном дошт [1, с. 103-120]. Муаллифи рисола дар ин зербоб дар ҳаҷми панҷ-шаш саҳифа ба таври умумӣ андешаҳои Аҳмади Донишро дар боби шеърӣ ва қаламкашӣ, дар асоси гуфтаҳои худ мутафаккир зикр карда, дар идомаи таҳлил бештар ба тарзи иншоӣ шеърӣ худ Дониш дахл намудааст. Дар ҳар сурат, ин чанд саҳифаи рисола барои кори мо аз аҳаммият ҳолӣ нестанд ва мо дар рисола аз онҳо истифода намудем.

Ҳамин тариқ, то ба имрӯз роҷеъ ба афкори адабию назарии Аҳмади Дониш, ки на ба таври рисола ё асари алоҳида иншо шудаанд, балки дар кулли рисола ва осори ӯ баён ёфтаанд, асари тадқиқотие арзи вучуд накардааст.

**Робитаи таҳқиқ бо барномаҳо ва ё мавзӯҳои илмӣ.** Таҳқиқи андешаҳои адабӣ, назарӣ ва ҳунари нокидии Аҳмади Дониш бахше аз таърихи адабиёти классикӣ тоҷикӣ ва махсусан масъалаҳои назарияи адабиёти мо, мебошад, ки комилан ҷавобгӯии нақшаҳои илмӣ-таҳқиқотии шуъбаи таърихи адабиёти Институти забон ва адабиёти ба номи Абуабдуллоҳи Рӯдакӣи АМИТ мебошад.

## **ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚ**

**Мақсади таҳқиқ.** Ҳадафи асосии кори диссертатсионӣ таҳлил ва пажӯҳиши андешаҳои адабӣ ва назарии Аҳмад Махдуми Дониш мебошад, ки то ба имрӯз ба таври зарурӣ ва ҳаматарафа омӯхта нашудааст. Натиҷаҳои пажӯҳиш дар муқоиса бо андешаҳои назарӣ ва адабии бузургтарин мутафаккирон ва андешамандони

адабиёти тоҷику форс гузошта шуда, нуктаи пайванди онҳо нишон дода мешавад.

**Вазифаҳои таҳқиқ.** Барои расидан ба мақсади пажӯҳиш ва ба даст овардани натиҷаҳои пешбинишуда иҷрои вазифаҳои зерини илмӣ ба нақша гирифта шуд:

- муайян намудани мавқеъ ва манзилати Аҳмади Дониш ҳамчун мутафаккири бисёрҷабҳа тавассути таҳлили маълумоти тазкираҳо;
- маълум намудани дараҷаи омӯзиш ва пажӯҳиши ҳолу аҳвол ва осори Аҳмади Дониш дар Тоҷикистон;
- нишон додани дастовардҳо ва заъфи аҳмадидонишшиносӣ дар адабиётшиносии тоҷик;
- муайян ва мушаххас намудани заминаҳои пайдоиш ва таҳаввули андешаҳои адабию назарии Аҳмади Дониш;
- таҳлил ва нишон додани дараҷаи таъсири назари маорифпарваронаи Аҳмади Дониш ба андешаҳои адабии ӯ;
- нишон додани сабабҳои муносибати духӯра (мусбат ва манфӣ)-и Аҳмади Дониш ба шеърӯ шоирӣ;
- таҳлили мафҳумҳои муҳимтарин истилоҳоти адабӣ дар осори Аҳмади Дониш;
- таҳлил ва муайян намудани рисолати шоир аз назари Аҳмади Дониш ва диди ӯ ба намунаҳои ашъори шоирони классикии форсу тоҷик;
- таҳлили андешаҳо ва назари нокидонаи Аҳмади Дониш.

**Объекти таҳқиқ.** Объекти кори диссертатсиониро кулли осори дастраси Аҳмад Махдуми Дониш, аз ҷумла, намуна ва матнҳои нашршудаи китоби «Наводир-ул-вақоеъ» [1957; 1959; 1960; 1976; 1988; 1989; 2020], «Рисола дар назми тамаддун ва таовун» [2020], «Меъёру-тадайюн» [2010], «Девони ашъор» [2020], порчаҳои

алоҳидаи ашъораш, ки дар маҷмуаҳои илмӣ ба таърифи расидаанд, ташкил медиҳанд. Инчунин, тамоми мақолаву гузоришҳои марбут ба ҳоли аҳволи Аҳмади Дониш ва махсусан маҷмуи мақолаҳои «Аҳмад Махдуми Дониш ва хорикаи таърихии фарҳанги тоҷикон» [2017] ба ҳайси сарчашмаҳои илмӣ ва назарӣ роҷеъ ба объекти таҳқиқи мавриди истифода қарор гирифтанд.

**Мавзӯи (предмети) таҳқиқ.** Андешаҳои адабӣ ва назарии Аҳмади Дониш роҷеъ ба аҳли қалам, сухан ва чигунагии он, шеър ва моҳияти он, шоир ва масъулияти шеърнависӣ, назарҳои ноқидонаи ӯ ба ашъори шоирони даврони хеш ва инчунин таҳлили ашъори гузаштагон ҳамчун донишманди маънидон ба ҳайси предмети кори диссертатсионӣ қарор дода шуданд.

**Асосҳои назарии таҳқиқ.** Асосҳои равишшиносӣ ва назарии таҳқиқи мавзӯро принципҳои (аслҳои)-и машҳури назарияи адабиёт ва нақди адабӣ фароҳам овардаанд. Ин аслҳои бар таҳлили андешаҳои шахсии муаллифи осор асоси ёфта, онҳо дар муқоиса бар афкори монанди гузаштагон гузошта мешаванд, то монандӣ, фарқи ва навоариҳои андешаи Аҳмади Дониш муайян карда шаванд. Қоии тазаққур аст, чунин асосҳои равишшиносӣ бар мабнои натиҷаву ҳулосаҳои пешқадамтарин олимони адабиётшиносии ватанӣ: С. Айни, С. Улуғзода, Х. Мирзозода, А. Мирзоев, Р. Ҳодизода, Ш. Ҳусейнзода, Р. Мусулмониён, Х. Шарифов, А. Сагторзода ва назарияпардозони машҳури рус, аз ҷумла М.М. Бахтин, Б.М. Эйхенбаум, В.М. Жирмунский, М.Л. Гаспаров, Ю.М. Лотман, Д.С. Лихачёв асос ёфтааст.

**Асосҳои методологии таҳқиқ.** Вобаста ба талаботи таҳқиқи масъалаи асосӣ аз равишҳои таҳлили матн, муқоиса, муқоисавӣ-таҳлилий ва муқоисавӣ-таърихий истифода шуд. Бо дарназардошти он ки афқору андешаҳои Аҳмади Дониш роҷеъ ба масъалаҳои адабӣ ва назарии эҷод

ва рисолати эҷодкор ба таври алоҳида ва ба шакли рисола ё китоб мурағтаб ва баён нагардидаанд, дар раванди таҳлил аз равиши тавсифӣ низ истифода гардид. *Равиши тавсифӣ* ё худ *усули дискриптивӣ*, ки тақя бар калимаҳо ва ибораҳои алоҳида мекунад, ки дар маҷмӯъ хулосаҳои масъалаи асосиро тақвият мебахшанд.

**Навгонии илми таҳқиқ.** Ҷойи эътироф аст, ки ба ҳаёту осори Аҳмад Махдуми Дониш аз ҷониби олимони ватанӣ таваҷҷуҳи зиёде зоҳир гардидааст. Кулли андешаҳои сиёсӣ, таърихӣ, педагогӣ, динӣ ва ҷомеашиносии ӯ дар партави андешаҳои маорифпараваронааш мавриди баҳсу таҳлил ва таҳқиқу пажӯҳиши илмӣ қарор гирифтаанд. Дар ин миён танҳо андешаҳои адабӣ ва назарии мутафаккир аз доираи таҳлил берун мондаанд ва аз ин рӯ, кори диссертатсионии пешниҳодшуда аз нахустин иқдомҳо дар таҳлили густардаи андешаҳои назарӣ ва адабии Аҳмади Дониш дар адабиётшиносии муосири тоҷик ба шумор меравад. Навовариҳои таҳқиқро метавон бо ҷаҳор дастоварди таҳлил ба ин тарз инъикос намуд:

1. Мусаллам аст, ки Аҳмади Дониш асар ё рисолаи алоҳидаеро роҷеъ ба масъалаҳои адабӣ иншо нанамадаст ва андешаҳои ӯ дар масъалаҳои гуногуни суҳан ва суҳанварӣ, шеърӯ шоирӣ, санъату навъҳои бадеӣ ва пешаи аҳли қалам дар асарҳои таърихӣ, рисолаҳо, ҳикоятҳо ва мусаваддаҳояш ба таври ҷо-ҷо иброз гардидаанд. Ҳамаи ин андешаҳои мутафаккир нахустин маротиба ҷамъоварӣ ва дар асоси талаботи қонуни дохилии илми адабиётшиносӣ – назарияи адабиёт ва нақди адабӣ тасниф ва таҳлил гардиданд.

2. Бори нахуст дар илми адабиётшиносии тоҷик раванди аҳмадидонишшиносӣ, агарчи комил нест, барқарор шуд ва он метавонад барои мурағтаб сохтани феҳристи нави аҳвол ва осори ин мутафаккир маводди кофӣ ва

муътамадро пешниҳод намояд. Бар замми ин, раванди мазкур аз ҷиҳати ҳам дастовардҳо ва ҳам камбудҳои худ таҳлилу таҳқиқ гардид.

3. Заминаҳои сиёсӣ, иҷтимоӣ ва фарҳангии пайдоиш ва ташаккули андешаҳои адабӣ ва назарии Аҳмади Дониш муайян ва услуби хоси баёни онҳо муқаррар гардид. Маълум шуд, ки Аҳмади Дониш мисли орифону файласуфони гузашта рисолати шеърро шоириро дар гуфтани сухани ҳақ ва мадҳу ситоиши Офаридгор медонад ва ҳар чӣ бидуни ин аст, фаҳшу нокомил бошад.

4. Яке аз масъалаҳои муҳимми назарии адабиёт, яъне мафҳуми *шеъри комил* ва *шоири комил* аз назари Аҳмади Дониш дар муқоиса бо андешаҳои гузаштагони фарҳангу тамаддуни тоҷикӣ форс аз назари таҳлил гузаронда шуд, ки то ҳол собиқа надошт.

### **Нуктаҳои ба ҳимоя пешниҳодшаванда:**

1. Шинохти Аҳмади Дониш ва арҷгузории хунари гуногунҷабҳаи ӯ раванди худро дорад ва дар асоси таҳлили сарчашмаҳо ва тадқиқоти тоза ин раванд дар сарчашмаҳои то солҳои 20-уми асри ХХ муайян гардид. Оғози раванди аҳмадидонишшиносӣ дар адабиётшиносии тоҷик аз ибтиқори устод Садриддин Айнӣ вобаста аст ва дар тӯли 100 сол идома ёфтаст. Дар ин муддат илми адабиётшиносии тоҷик роҷеъ ба шинохти Аҳмади Дониш ва осору афкори ӯ ба дастовардҳои назаррас ноил гардид, вале мушоҳидаҳо нишон медиҳанд, ки сарфи назар аз мавҷуд будани имконоти зарурӣ, дар ин ҷода норасоҳои ҷиддӣ низ ҷой доранд.

2. Андешаҳои адабӣ назарии Аҳмади Дониш дар асоси афкори назарии гузаштагони адабиёти тоҷикӣ форс шакл гирифта, дорой заминаҳои иҷтимоӣ ва таърихӣ мебошанд. Муҳити хонаводагӣ, истеъдоди фитрӣ ва азали, Қуръон ва соири осори исломӣ, маҳфилҳои қиссаҳои ва

таъриххонӣ, тавачҷух ба ашъори гузаштагон, муҳити адабӣ ва муҳтавои ашъори шоирони замони мутафаккир, омӯзиш ва шиносӣ бо фарҳангу тамаддуни халқҳои дигар, аз ҷумлаи он заминаҳое ҳастанд, ки шахсият ва ҳунари Аҳмади Донишро комил сохта ба воя расондаанд.

3. Аҳмади Донишро ба ҳайси сарвар ва ташкилдиҳандаи мактаби маорифпарварони Осӣи Марказӣ пазируфтаанд ва намояндагони ин равия чун фарзандони пешсафи замони хеш илм, маориф ва фарҳангу адабро аз муҳимтарин воситаҳои тағйири муносибат ва рафтори ҷомеа медонистанду тарғиби онро ҳаматарафа ба роҳ мемонданд. Таҳлилҳо дар ин самт собит сохтанд, ки ақидаҳои маорифпарваронаи ӯ ба пайдоиш ва таҳаввулу таҳкими андешаҳои адабиаш таъсири зиёде доштаанд. Аз ҷумла, муносибати Аҳмади Дониш нисбат ба шеърӯ шоирӣ яксон набуда, балки ин пеша аз ҷониби ӯ ҳам тақдир ва ҳам маззамат мешуд. Тавсиф ва мазаммати касби шеърӯ шоирӣ аз ҷониби Дониш сабабҳои худро доро буд ва ба муҳити сиёсӣ, иқтисодӣ ва фарҳангии давр алоқаи қавӣ дошт.

4. Шарҳи мафҳум ва ҳадафи сухан, ҳадафи истифодаи зиёд аз истилоҳи «аҳли қалам», тафсир ва ташреҳи истилоҳҳои «шароеъ», «саноеъ» ва «бадоеъ», «фасоҳат ва балоғат» аз нигоҳи Аҳмади Дониш ва истифодаю тафсири навъ ва жанрҳои адабӣ дар осори ӯ андешаҳои адабӣ ва назариашро фароҳам овардаанд. Инчунин маълум гардид, ки масъалаи шеър ва ҳунари шоирӣ дар андешаҳои адабии Дониш ҷойи намоёнро ишғол намуда, талаботи ӯ ба ин пеша маҳсус аст. Сухани ҳақ ва ростро мутафаккир асоси шеъри комил ва масъулияти шоири бакамолрасида медонад. Аҳмади Донишро ҳамасронаш чун нокиди маънишинос эътироф кардаанд. Ӯ ҳунари нокидии худро дар шарҳи байту банд ва порҷаҳову шеърҳои комил, ашъори Бедили Дехлавӣ, маҳсусан шарҳи рубоӣҳои Бедил дар асоси ҳодисаву ҳолатҳои замони худ санчида,

ҳамчунин ба ашъори шоирони замонаш ҳамчун мунаққиди суҳаншинос баҳо додааст.

**Аҳаммияти назарӣ ва амалии таҳқиқ.** Таърихи адабиёти тоҷик аз лиҳози таҳлилу таҳқиқи масъалаҳои каломи бадеъ, назарияи адабиёт ва нақди адабӣ собиқаи дерина дорад. Муҳаққиқон бар он ақидаанд, ки дар баробари ба вучуд омадани адабиёти бадеъ назария ва нақди он ҳам арзи вучуд карда буд. Ин назария ва нақд натавонанд аз ҷониби шоирон ва бо иброи андешаҳои алоҳида тавассути байту бандҳои шеърӣ, балки ҳамчун илм ташаккул ёфта, дар осори муҳаққиқони ҳирфай арзи ҳастӣ намуданд. Таҳлилу таҳқиқи андешаҳои адабӣ ва назарии Аҳмади Дониш идомаи ин илм буда, натиҷаҳои он барои комил гардидани илми каломи бадеъ, нақди адабӣ ва назарияи адабиёти тоҷик хизмат хоҳанд кард. Чунон ки зикр рафт, мавзӯ нахустин маротиба мавриди таҳлили васеи илмӣ қарор гирифтааст ва андешаҳои Аҳмади Дониш роҷеъ ба масъалаҳои гуногуни эҷоди осори бадеъ, суҳан ва суҳанварӣ, шеърӯ шоирӣ ва амсоли инҳо аз осори гуногуни он ҷамъоварӣ ва таҳлил гардидааст. Натиҷаҳои бадастомада бидуни баҳс метавонанд ба ҳайси маводди омӯзишӣ ва илмӣ ҳангоми гузаронидани таҳқиқоти илмӣ дар самти омӯзиши назарияи адабиёт ва нақди адабии тоҷик истифода шаванд. Бар замми ин, маводди таҳлилшуда барои таҳқиқу омӯзиши масъалаҳои назарии адабиёти тоҷик аз асри XVI то XIX, ки ҳанӯз ба таври алоҳида ва ҳамчун як давраи муайяни таърихи адабиёт мавриди омӯзиш қарор дода нашудааст, хизмат хоҳад кард.

**Мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ.** Ҷамъоварӣ ва таҳлили илмии андешаҳои назарию адабии мутафаккир чун масъалаи асосии таҳқиқи кори диссертатсионӣ қарор гирифт, ки он ба доираи мавзӯ ва масъалаҳои таҳқиқии шиносномаи ихтисоси илмии

6.2.15. Адабиёти тоҷик, равобити адабӣ мувофиқат менамояд.

**Саҳми шахсии довталаби дарачаи илмӣ дар таҳқиқ.** Чудо намудани андешаҳои адабию назарии Аҳмади Дониш ва ба таври алоҳида омӯхтану таҳлил намудани арзиши онҳо барои илмҳои назарии адабиёт ва нақди адабии тоҷик аз масъалаҳои асосии таҳлилу таҳқиқи кори диссертатсионӣ маҳсуб мешуд. Омӯзиши дақиқи осори дастрасбудаи Аҳмади Дониш ва чудо намудани андешаҳои адабию назарии ӯ, ки то ин замон аз ҷониби касе анҷом нашудааст, аз фаъолиятҳои шахсии муаллифи диссертатсия ба ҳисоб меравад. Вобаста ба ин, қулли таҳлилҳо ва хулосаҳои илмӣ ба қалам ва андешаи муаллифи рисолаи илмӣ тааллуқ дорад.

**Тасвиб ва амалисозии натиҷаҳои диссертатсия.** Натиҷаҳои илмии диссертатсия дар шакли гузоришу маъруза ва мақола интишор шуда, тавассути маҷмуаҳои дастаҷамъӣ, маҷаллаҳои илмии тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба таъб расидаанд. Муҳимтарин нуктаҳои таҳқиқи диссертатсионӣ дар конференсияҳои илмию амалии байналмилалӣ «Филологияи Шарқ: паҷуҳиши забоншиносӣ, равобити адабӣ ва тарҷумашиносӣ» (ДБЗХТ ба номи С. Улуғзода, 08.12.2023), «Рушди иқтисодӣ, иҷтимоии Тоҷикистон: дастовардҳо, мушкилот ва дурнамои он» (Баҳши илмҳои гуманитарӣ. Масъалаҳои адабиётшиносӣ) (ДДХ ба номи М. Назаршоев, 30.11.2024) ва конференсияи ҷумҳуриявӣ «Вазият ва дурнамои амнияти иттилоотӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон» (Баҳши 3. Эҳё ва рушди фарҳанги миллӣ таҳкимбахши Истиқлоли давлатӣ) (ДДБ ба номи Н. Хусрав, 14.06.2025) баррасӣ гардидаанд. Диссертатсия дар маҷлиси шуъбаи таърихи адабиёти Институти забон ва адабиёти ба номи Абуабдуллоҳи Рӯдакии АМИТ аз 19-уми декабри соли

2025, сурагчаласи №4 муҳокима ва ба ҳимоя тавсия шудааст.

**Интишорот аз мавзуи диссертатсия.** Роҷеъ ба масъалаи асосии диссертатсия 7 мақолаи илмӣ, аз ҷумла 4 мақола дар маҷаллаҳои аз ҷониби Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон тасдиқшуда интишор ёфтаанд.

**Соҳтор ва ҳаҷми диссертатсия.** Диссертатсия аз муқаддима, се боб бо фарогирии фаслҳо, хулоса, тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳои таҳқиқ, феҳристи адабиёт ва нашри таълифоти илмӣ дар мавзуи диссертатсия иборат аст. Ҳаҷми умумии диссертатсия 171 саҳифаи ҷопи компютерио ташкил медиҳад.

### **ҚИСМҲОИ АСОСИИ ТАҲҚИҚ (ФИШУРДА)**

Дар муқаддимаи диссертатсия мубрамуву дараҷаи таҳқиқи мавзӯ, робитаи таҳқиқ бо барномаҳо ва мавзӯҳои илмӣ муайян шуда, мақсаду вазифа, объекту предмети таҳқиқ, асосҳои назарию методологӣ, навовариҳои таҳқиқ, аҳамияти назарӣ ва амалӣ асоснок гардида, нуктаҳои ба ҳимоя пешниҳодшавандаи диссертатсия ва саҳми шахсии диссертант дарҷ шудаанд.

**Боби аввали диссертатсия ба мавзуи «Аз таърихи аҳмадидонишшиносӣ дар Тоҷикистон»** тахсис дода шудааст ва он аз се фасли асосӣ иборат аст.

Дар **фасли якуми боби аввали диссертатсия** масъалаи «**Оғози шинохт ва зикри Аҳмади Дониш дар сарчашмаҳо**» мавриди таҳлили илмӣ қарор дода шудааст. Бино ба афкори аксари олимони тоҷик, ки ба таҳқиқи адабиёти асри XIX ва ибтидои асри XX сару кор гирифтаанд, Аҳмади Дониш ханӯз аз ҷониби таъкиранависони ҳамзамонаш чун олим, мунаҷҷим, таърихдон, шоир, нависанда, хаттот, мунаққид ва муфассир шинохта шуда буд ва зикри ҳолу осораш дар «Тазкират-уш-

шуаро»-и Ҳочӣ Абдулазими Шаръӣ, «Тазкират-уш-шуаро»-и Мирсиддиқи Ҳишмат, «Тазкори ашъор»-и Садри Зиё, «Афзал-ут-тазкор фӣ зикр-иш-шуаро в-ал-ашъор»-и Афзал Махдуми Пирмастӣ, «Тазкират-уш-шуарои мутааххирин»-и Абдуллоҳхочаи Абдӣ, «Тазкират-уш-шуаро»-и Ҳочӣ Неъматуллоҳи Муҳтарам ва «Намунаи адабиёти тоҷик»-и Садриддин Айнӣ рафтааст. Аз миёни ӯ танҳо дар тазкираи «Тухфат-ул-аҳбоб фӣ тазкират-ил-асҳоб»-и Қорӣ Раҳматуллоҳ зикр нашудааст ва эҳтимоли ба вучуд омадани ин аҳвол бо чанд нукта дар диссертатсия баён гардидааст.

Дар баробари дар тазкираҳо зикр ёфтани ному насаб ва афқору осори Аҳмади Дониш, симои ӯ дар осори адабии бадеӣ низ мавқеи бориз пайдо намуд. Ин иқдом аз Шамсиддин Шоҳин оғоз гардида, аз ҷониби Мулло Музтариб, шоир Тамкин ва Садри Зиё идома пайдо кард ва аз ҷониби устод Садриддин Айнӣ дар «Ёддоштҳо» ва адибони дигари тоҷик низ ба ҳукми анъана даромад. Аз ҷумла, устод Айнӣ дар муҳити Бухорои асри XIX Аҳмади Донишро роҳбари инқилоби илмӣ, адабӣ, иҷтимоию сиёсӣ ном бурда, мазмунан аз забони Дониш бесамар ва заиф будани низоми таҳсилоти мадрасаҳои Бухорои он вақтро ёдовар мешавад: «Аҳмади Калла, чунончи осораш далолат мекунад, дар муҳити Бухоро ба инқилоби илмӣ, адабӣ, иҷтимоию сиёсӣ раҳбар ба шумор меравад. Аҳмад-Махдум, чунончи дар як дафтар дар зайли гузориши ҳолати худ навишта, дар хурдсолӣ ва овони мактабхонӣ аз ғайри шуур ва бинобар ҳис карданаш машаққати тоқатгудозро ба усули таълими мактаби кӯҳна эълони исён кардааст ва мегӯяд: – Ман ба истеъдоди ғавқулодае, ки доштам, аз ғайри давомаат карданам ба мактаб соҳиби хату савод шудам. Агар саводбарорӣ мавқуфи таҳаммули он хама машаққат мебуд, ҳароина бесавод мемондам» [2, с. 200].

**Фасли дуҷуми боби аввал «Мухтасар аз таҳлилу таҳқиқи ҳаёту фаъолияти эҷодии Аҳмади Дониш дар Тоҷикистон»** унвон дошта, дар он роҷеъ ба ташаббуси пажӯҳиши ҳолу аҳвол ва таҳлилу нашри осори Аҳмад Махдуми Дониш дар илми муосири тоҷик таҳлил анҷом ёфтааст. Ҳадафи таҳлили зербоби мазкур дар диссертатсия ёдоварӣ аз хидматҳои арзишманди муҳаққиқони соҳаҳои гуногуни илми тоҷик роҷеъ ба шинохтан ва шиносонидани Аҳмади Дониш муайян шудааст ва дар заминаи ин таъкид намудани таҳқиқоте, ки дар онҳо то андозае ба назар ва андешаҳои Аҳмади Дониш роҷеъ ба масъалаҳои адабӣ ва эҷод, манзалат ва вазифаҳои эҷодкор ишораҳо шудаанд. Барои дарёфти ин ишораҳо асоситарин иқдоми омӯзиш ва пажӯҳиши Аҳмади Дониш ва осори ӯ дар гули 100 соли охир дида баромада шуд.

Дар диссертатсия хидматҳо ва осору мақолаҳои пураарзише, ки дар ин ҷода аз ҷониби олимону муҳаққиқони соҳа – устод Садриддин Айнӣ [1940], Е.Э. Бертелс [1936], И.С. Брагинский [1956], С. Улуғзода [1940; 1946], Ш. Ҳусейнзода [1964], Х. Мирзозода [1936, 1950, 1962, 1976], А. Мирзоев [1948, 1950, 1953, 1958, 1977], Н. Маъсумӣ [1962, 1976, 1980], А. Маниёзов [1976], Р. Ҳодизода [1968, 1974, 1976, 1988] ва олимони даврони истиқлоли кишвар С. Амиркулов [1997, 2007], А. Муллоев [2001, 2003], Х. Олимӣ [2020; 2021; 2023], Ф. Иброҳимов [2022], М. Абураҳмонов [2023] ва З. Боборачабова [2023] роҷеъ ба таҳияву нашри осор ва таҳлилу таҳқиқи намунаҳои осори Аҳмади Дониш арзи вучуд намуда буданд, мавриди таҳлилу таҳқиқ қарор дода шудааст. Ҷойи зикр аст, ки дар ин фасл таҳлилу таҳқиқи олимони соҳаҳои дигар, ба мисли фалсафа, таърих, сиёсатшиносӣ, фарҳангшиносӣ, диншиносӣ низ ёдоварӣ шудааст, ки ҳар яке аз онҳо дар ҷойи худ Аҳмади Донишро ҳамчун

донишманд ва мутафаккири ҳамон соҳаи илм муаррифӣ кардаанд.

**Фасли сеюми боби аввали** кори диссертатсионӣ ба мавзуи «**Дастовардҳо ва заъфи аҳмадонишиносӣ дар адабиётшиносии тоҷик**» бахшида шудааст ва он аввалин маротиба дар чунин шакл таҳлил мегардад. Дар диссертатсия заҳматҳои олимони тоҷик дар шинохти Аҳмади Дониш ва муаррифии ҳунарҳои гуногуни ӯ ба таври зарурӣ нишон дода шуда, дар барорбари ин норасоҳои ханӯз ҷойдошта дар пажӯҳиши ҳаматарафаи мутафаккир дар ин фасл қайд гардидаанд. Мақсади нишон додани камбудҳоро мо дар ҷалби тавачҷуҳи пажӯҳандагон мебинем, то ин ки тавассути ислоҳи онҳо шинохти беҳтари Аҳмади Дониш муяссар гардад.

**Боби дуюми** диссертатсия таҳти сарлавҳаи «**Заминаҳои пайдоиш ва таҳаввули андешаҳои адабии Аҳмади Дониш**» фароҳам омада, он аз ду фасл иборат аст ва фасли аввали он вобаста ба таҳлили масъалаҳои фароғирифташуда ба чор зерфасл чудо гардидааст.

Таҳти **фасли аввали боби дуюми** диссертатсия – «**Заминаҳои иҷтимоӣ ва таърихӣ андешаҳои адабии Аҳмади Дониш**» ҳафт омил бо мисолҳои мушаххас дар чор зерфасл мавриди таҳлил қарор гирифтаанд, ки боиси ташаккули шахсият ва андешаҳои пешқадам, бо шумули андешаҳои адабӣ ва назарии Аҳмади Дониш гардида буданд.

«**Муҳити хонаводагӣ ва истеъдоди фитрию азалии Дониш**» зерфасли якуми **фасли аввали боби дуюми** рисолаҳо фароҳам оварда, дар он роҷеъ ба нахустин қадамҳои пайдо намудани савод аз ҷониби Аҳмади Дониш, ки дар пеши модари донишмандаш ба вуҷӯ пайваста буд, таҳлил анҷом ёфтааст. Дар ин зерфасл, инчунин, роҷеъ ба кӯшишу ташаббусҳои падари Дониш дар донишманд намудани писараш суҳан рафтааст. Волидайнӣ Аҳмади

Дониш ҳар ду ҳам шахсони дорои саводи кофӣ будаанд. Аз чумла, маълумоте, ки устод Айнӣ аз забони Шарифҷон-Маҳдум роҷеъ ба падари Аҳмад меорад ва муҳаққиқ Расул Ҳодизода онро дар рисолаи «Аҳмади Дониш» ба қор гирифтааст, собит месозад, ки: «Падари Аҳмад Маҳдум дар хурдсолӣ дар мактаби деҳаи худ хонда, баъд аз он ба Бухоро омада, мадрасаро тамоm кардааст ва пас аз хатми дарсҳо дар яке аз гузарҳои Бухоро имом шуда ва ба тарзи доимӣ дар шаҳр монда, аз гузари Кӯчаи Сангини Бухоро ба худ ҳавличае таҳия намуда, дар он ҷо хонадор шудааст» [13, с .25].

Осори динӣ ва маҳфилҳои қиссаю таърихонӣ аз омилҳои дигари муҳим буданд, ки ба таҳаввули андешаҳои Аҳмади Дониш таъсиргузор буданд ва ин масъала дар **зерфасли дуюми фасли аввали боби дуюми** рисола таҳқиқ шудааст. Ин зерфасл «**Таъсири осори исломӣ ва маҳфилҳои қиссахонию таърихонӣ ба таҳаввули андешаҳои Аҳмади Дониш**» ном дошта, дар он аз ҳаёти донишманд мисолҳои зарурӣ таҳлил гардида ва аз гуфтаҳои худӣ ӯ тасдиқи фикрҳо оварда мешаванд.

**Зерфасли сеюми фасли аввали боби дуюми** қор ба «**Нақши ашъори гузаштагон ва муҳити адабии замони Аҳмади Дониш дар таҳаввули андешаҳои адабӣ ва назарии ӯ**» ихтисос дода шудааст. Аҳмади Дониш шахсияти дар руҳияи фарҳангу адаби миллӣ тарбиятёфта буд ва яке аз воситаҳои тарбияти ӯ шеърҳои адаби классикии форсу тоҷик ҳисоб мешуд. Ин буд, ки шавқи ӯ ба мутолиаи ашъори шоироне чун Фирдавсӣ, Хайём, Саъдӣ, Ҳофиз, Соиб ва Бедил пайваста меафзуд ва дар иншои осораи, аз чумла «Наводир-ул-вақоеъ», ӯ бидуни истифода аз суҳанони ин бузургон ҳикояту нақлро оғозу анҷом намебахшад. Дар радифи таъсири осори гузаштагон ва махсусан андешаву афкори Мирзо Бедил ба Аҳмади Дониш, муҳити адабии худӣ мутафаккир ҳам дар ин раванд

ба тафаккури бадеии вай бетаъсир набудааст. Чунин муҳит ба Аҳмади Дониш имкон дод, то ӯ кабоҳати ашъору афкори шоирони дарбор ва хайрхоҳии шоирони асилро ошкор созад. Маҳз ҳамин муҳит ба ҳайси омили дигари изҳори андешаҳои бадеии Аҳмади Дониш амал кард ва дар ин хусус дар диссертатсия таҳлили ҳамаҷониба анҷом гардидааст.

**«Омӯзиш ва шиносӣ бо фарҳангу тамаддуни халқҳои дигар» зерфасли чоруми фасли якуми боби дууми** рисоларо ташкил додааст. Кулли муҳаққиқони осору афкори Аҳмади Дониш шиносоии ӯро бо ҳаёту тамаддуни мардуми Русия ба таври мустақим ва бо фарҳангу зиндагонии мардумони Аврупо тавассути Русия ва ҳикояту нақлҳои дӯстону ҳамсафарон аз муҳимтарин ва асоситарин омили пайдоишу ташаккули афкори маорифпарваронааш медонанд. Чун шиносоии Аҳмади Дониш бо тамаддуни мардумони дигар минтақаҳои олам назари интиқодии ӯро ба ҳаёт ба таври умумӣ ва ба соҳти давлатдорӣ аморати Бухоро ба таври махсус ташаккул дод, дар ин миён андешаҳои адабии ӯ низ сайқал ёфтанд. Аҳмади Дониш зимни таҳлили эпизодҳои алоҳида, ки дар диссертатсия таҳлил шудаанд, муносибати ҷомеаи бегонаро ба шеърӯ шоирӣ ва ба ҳунару ҳунармандӣ бо муносибати ҷомеаи худ дар муқоиса гузошта, хулосаҳо баровардааст.

**«Назари маорифпарваронаи Аҳмади Дониш ва таъсири он ба андешаҳои адабии ӯ» фасли дууми боби дууми** кори диссертатсиониро ташкил медиҳад. Муҳаққиқон андешаҳо ва фаъолияти маорифпарваронаи Аҳмади Донишро аз ҳар боб, яъне аз қавли фалсафа, фалсафаи иҷтимоӣ, таърих, фарҳанг, адаб, сиёсатшиносӣ ва мисли инҳо муаррифӣ ва таҳлил кардаанд ва дар маркази ҳамаи ин таҳлилҳо, асосан, мафҳуми маорифпарварӣ ҷой гирифтааст. Ба таври кулл, Аҳмади Дониш ба маорифпарварӣ

шуҳрат ёфт ва мактаbero бо ҳамин ном асос гузошт. Ш. Ҳусейнзода роҷеъ ба таъсири андешаҳои Дониш ба адабиёти замонаш сухан гуфта, ўро «нависандаи пешқадам ва маърифатпарвари он замон дар роҳи таракқиёти маданияти халқи тоҷик» тавсиф менамояд: «Ў вазифаи иҷтимоӣ ва тарбиявии адабиётро дар навбати аввал мегузошт» [15, с. 17].

Бар асоси ақидаҳои ҳуди мутафаккир ва ҳулосаҳои таҳлилу таҳқиқи муҳаққиқони соҳаҳои гуногун роҷеъ ба андешаҳои маорифпарваронаи ӯ муқаррар гардидаст, ки андешаҳои адабии Аҳмади Дониш қисмате аз андешаҳои маорифпарваронаи ўро фароҳам овардаанд, зеро асли онҳо маърифати тарбиявии адабиёти бадеӣ мебошад. Нақди Аҳмади Дониш аз шеърӯ шоирӣ, адибу осори замони худ воқеӣ буда, ҳадафи он нишон додани манзалати сухани ҳақ ва тасвири шоирона аст.

**Боби сеюми** кори диссертатсионӣ ба «**Таҳлили ақидаҳои адабӣ ва назарии Аҳмади Дониш**» ихтисос дода шудааст. **Фасли аввали** он ба таъини масъалаи «**Муносибати Аҳмади Дониш ба шеърӯ шоирӣ**» бахшида шудааст ва дар он, асосан, ҳаллу фасли тавсиф ва мазаммати шеърӯ шоирӣ аз ҷониби Аҳмади Дониш ба риштаи таҳлил кашида шудааст. Дар фасли мазкур маълум карда шудааст, ки қавли Аҳмади Дониш дар масъалаи шеърӯ шоирӣ дугуна аст, яъне Аҳмади Дониш аз як ҷониб, пешаи шоириро «хислати ҳамида ва санъати писандида» [7, с. 369] шинохта бошад, аз ҷониби дигар, ба ин пеша, аниқтараш ба гурӯҳе аз шоирону шеърӣ замони худ бо таъну надомат бархӯрд мекунад. Дар ин қисмати рисола қўшиш карда шудааст, то ҳар ду назари Аҳмади Дониш нисбат ба шеърӯ шоирӣ аз лиҳози воқеӣ ва ба он тавре ки мутафаккир дарк намудааст, баррасӣ ва таҳлил гардад. Бояд гуфт, ки барои дарки беҳтари назарияи адабии Аҳмади

Дониш андешаҳои ӯ дар ин самт бо афкори Абдурахмони Чомӣ дар муқоиса гузошта шуд.

Дар хусуси он ки шоирӣ ва шеър гуфтан аз пешаҳои «аҳли қалам» аст, Аҳмади Дониш дар қисмати «Дар васоёи фарзандон ва баёни ҳақиқати касбу пешаҳо» аз «Наводир-ул-вақоъ» шарҳ меоварад ва тарафҳои хубу нохуби ин пешаро дар радифи пешаву касбҳои дигар баён месозад. Ба андешаи Аҳмади Дониш, пешаҳои аввал (аҳли сайф, аҳли хунар ва аҳли деҳқанат) аз ҷиҳати «масолеҳи ободии ҷаҳонро восита буданашон маҳмуданд, яъне писандидаанд, аммо чун бар ҷавҳари руҳу ақл нуқсон меоранд, мазмуманд, яъне бад ва мазамматшуда мебошанд» [7, с. 358]. Дар мавриди пешаҳои дигар, ки шеърро китобат ва ҳатту нақш низ шомили онҳост, мутафаккир онҳоро аз ҳар ду ҷониб, яъне аз лиҳози он ки онҳо «ҳам масолеҳи ҳикмати маданияро муинанд ва ҳам таракқӣ дар ҷавҳари ақлу руҳро замин» [7, с. 358], писандида ва хуб гуфтааст.

Аз таҳлили андешаҳои мутафаккир маълум мегардад, ки ӯ шеър ва шоири асилро мепазирад ва онро эҳтиром мегузорад, ҳарчанд ба шоирони мамдуҳи замони хеш эътимод надорад. Мазаммати касби шеърро шоирӣ аз ҷониби мутафаккир ҳамоно аз мағрурӣ, мутақаббирӣ ва нодонию дунёталабии арбоби шеърро қофия сар мезанад.

**Фасли дуюми боби сеюми** кори диссертатсионӣ – «Истилоҳоти адабӣ ва истифодаи онҳо дар осори Аҳмади Дониш» аз ҷаҳор зерфасл иборат аст.

Дар зерфасли аввал, ки «**Мафҳум ва ҳадафи сухан аз нигоҳи Аҳмади Дониш**» номгузорӣ шудааст, дар хусуси истифодаи калимаи «сухан» ҳамчун истилоҳ ва ҳамчун шакли асосии баёни каломи бадеъ, тарз, мақсад ва ҷойи гуфтани он, сухани писандида ва талх аз ҷониби Аҳмади Дониш ба риштаи таҳлил кашида шудааст.

Барои Аҳмади Дониш сухан **калимаи ҳикमत** аст ва истилоҳҳое, ки Аҳмади Дониш дар мавриди сухан

мустафод намудааст, **сухани ҳақ, сухани рост, сухани талх** ва мисли инҳост. Аҳмади Дониш сухани ҳақро файз ва неъматӣ илоҳӣ медонад ва ба гуфтани навиштани он саъю ташвиқ мекунад [7, с. 32]. Дар ин маврид андешаи ӯ ба аҳли ирфону тасаввуф мувофиқат пайдо мекунад, зеро намояндагони аҳли тасаввуфу ирфон сухани ростро ситоиш мекарданд, ки ҳақиқати илоҳиро мекушод. Яъне, сухани ҳақ ва ростро, ки Аҳмади Дониш дар назар доштааст, ба назарияи аҳли тасаввуф ва андешаҳои Носири Хусрави Кубодиёнӣ дар мавриди **хуб сухан** бештар мувофиқат дорад. Пайравони ин назария мадҳу ситоиши ҳар султону амир ва подшоҳу вазирро кори паст ва берун аз сухани ҳақ мепиндоштанд.

**Зерфасли дуюм – «Мафҳуми истилоҳи «аҳли қалам» дар осори Аҳмади Дониш»** ба таҳқиқи масъалаи дарки мафҳуми **аҳли қалам** дар осори Аҳмади Дониш бахшида шудааст, ки ҳамчун истилоҳ баромад мекунад ва голибан ба маънои қишре аз ҷомеа фаҳмида мешавад.

Истилоҳи **аҳли қалам** аз назари Аҳмади Дониш, гурӯҳи иҷтимоие аст, ки дар таҳкими давлату давлатдорӣ ва тақдири халқу мамлакат нақши калидӣ дорад. Муҳим ин аст, ки аҳли уламо, удабо ва шуаро низ шомили ҳамин гурӯҳ ҳастанд ва онҳо дар сиёсатдорӣ султони рисолати маҳсус доранд. Чун мисол, аз як андешаи мутафаккир дар ин ҷода ёдрас мешавем, ки фармудааст: «Ва бояд, ки ашхоси мунсиф аз аҳли қалам дар ҳар фавҷ мансуб бошанд, то беҳунаронро аз ҳунармандон мумтоз гардонанд ва ҳаққи ҳунарпарваронро зоеъ насозанду напушонанд» [8, с. 43].

Таҳлили нақши адибону шоирон дар ин рисолат муайян намуд, ки бисёре аз андешаҳои Аҳмади Дониш роҷеъ ба мақому манзалати шоиру шеър дар доираи аҳдоф ва вазоифи маҳз «аҳли қалам» баён гардидаанд.

**«Шарх ва истифодаи истилоҳҳои «шароеъ», «саноеъ», «бадоеъ», «фасоҳат» ва «балоғат» аз ҷониби Аҳмади Дониш» зерфасли сеюми фасли дуҷуми боби сеюми рисолатро фароҳам овардааст. Ҳадафи таҳлили ин истилоҳҳо муайян намудани назари Аҳмади Дониш нисбат ба онҳо буд, ки ба андешаҳои адабию назариаш иртиботи мустақим доранд.**

Дар асоси таҳлилҳо маълум гардид, ки барои Аҳмади Дониш **«шароеъ»** ҳамеша бо бадоеъ дар як мартаба қарор дорад ва раисе, ки дар табакоти аҳли қалам ба роҳбарӣ масъул мегардад, бояд ва ҳатман «олим бувад бар ҳамаи фунун аз шароеъ ва бадоеъ» [8, с. 44]. Бадоеъро мутафаккир «нучуму тиббу шеър ва таснифу таълиф ва муҳосаботу ҳандаса ва хутуту нукуш» медонад [8, с. 44].

Маълум гардид, ки Аҳмади Дониш мафҳуми **«бадоеъ»**-ро танҳо ба як илми бадеъ мунҳасир нанамуда, балки онро нисбат ба илмҳои дигар низ ба қор бурдаст ва сифатҳое, ки ҳамаи илмҳои «бадоеъ»-ро муттаҳид месозад, дуто аст: яке хоссияти тарбият ва бақамолрасонӣ ва дигаре маҳсули ин илмҳост, ки «ҳам масолеҳи ҳикмати маданияро муинанд ва ҳам тараққӣ дар ҷавҳари ақлу руҳро замин» [7, с. 358].

Яке аз истилоҳоти дигаре, ки аксаран дар қанори истилоҳи «бадоеъ» истифода шудааст ва маҳз мафҳуми истилоҳии ин қалимаро тақвият мебахшад, «саноеъ» мебошад. Ба таври умумӣ бошад, Аҳмади Дониш саноеъро бештар ба маънои санъат ва саноат истифода мекунад, вале андешаҳоеро дучор шудан мумкин аст, ки онҳо сирф ба мафҳуми санъатҳои бадеъ далолат мекунанд. Масалан, ҳангоми изҳори назар роҷеъ ба қасидаи Шохин дар ҳаққи ӯ ва муҳаммаси Музтариб бар ин қасида изҳор намудааст: «Ин қасида, агарчи бар услуби забони омма воқеъ шуда, аз аҷобат холӣ нест. Муруоти истилоҳоти тавоифи халқ ва

татаббуи луғати омма аз саноеи бадеаи шеър аст...» [4, с. 305].

«*Фасоҳат*» ва «*балоғат*» истилоҳҳои дигаре хастанд, ки Аҳмади Дониш андешаҳои худро роҷеъ ба онҳо дар зерфасли мазкур баён доштаст. Мутафаккир дар хусуси он ки сухан бояд чӣ гуна бошад, бисёр гуфта, вале мустақиман аз фасоҳату балоғати калом нахустин маротиба дар мавриди шарҳи ин байти Бедил ибрози назар кардааст:

«Фасоҳат нест чуз фаҳми мизочи мустамеъ, варна

Ба кубҳи васфи номафҳум дашноме намебошад» [4, с. 305].

«Фасоҳату балоғат каломи мавзун гуфтан ва ба маонии борик расидан аст» [4, с. 305], – мегӯяд Аҳмади Дониш. Ҳамин як чумлаи мутафаккир маъно ва мафҳуми истилоҳии ҳар ду калимаро барои хонанда мекушояд, яъне фасоҳат латофату салосати мавзуни лафз, ки барои шумидан гуворо бошад ва балоғат расондани хонанда ба маъноии сухани гуфташуда аст. Дар идомаи суханаш мутафаккир аз мафҳуми маонӣ сухан меронад ва зимни ташреҳи сухани Бедил онро фаҳмидан ва расидан ба мизочи шунаванда, яъне донистану дарк кардани мизочу хоҳишу ахлоқи шунавандаи сухан, ки яке аз ҳадафҳо ва маонии сухани гуфташуда аст, медонад ва он бояд салису равон ва мукамал бошад. Дар ин маврид он «фасеҳи балиғ аст ва ғайри ӯ фасеҳи изофӣ хоҳад буд» [4, с. 305].

Ин андешаҳо ва назарҳои минбаъдаи Аҳмади Дониш роҷеъ ба мафҳуми истилоҳоти *фасеҳи комил*, *фасеҳи балиғ* ва *фасеҳи изофӣ* ўро ба пояи назарияпардозони илми каломи бадеъ баробар месозанд ва дар ин бора дар диссертатсия таҳлилу натиҷагириҳои мушаххас анҷом шудааст. Танҳо зикр кардан зарур аст, ки аз шарҳи минбаъдаи мафҳуми *фасеҳи балиғ* маълум гардид, ки Аҳмади Дониш онро дар шинохти Абулмаонӣ Бедил «*аҳли*

*кашфу шуҳуд*» донистааст ва роҷеъ ба ин масъала андешаҳои чолибро баён сохтааст [4, с. 306]. Дар ин маврид Аҳмади Дониш аз мавқеи аҳли орифон ҳимоят мекунад ва онҳоро бар ҳар сирри пӯшида дастрасидошта меҳисобад. Пас, маълум мегардад, ки Аҳмад Маҳдум аз шоирону фозилон маҳз шоирону фозилони орифро сазовори сухани ҳақ, рост ва фасеҳ донистааст. «Онҳое, ки ханӯз ба ин дараҷа нарасидаанд, вале сухани фасеҳ мегӯянд, бояд такмил ёбанд ва ба дараҷаи фасеҳи балиғ расанд» [4, с. 307].

**«Истифодаи истилоҳоти навъ ва жанрҳои адабӣ дар осори Аҳмади Дониш»** унвони зерфасли чоруми **фасли дуюми боби сеюм** мебошад. Таҳти ин зерфасл навъу намуд ва жанрҳои адабие мавриди пажӯҳиш қарор дода шуданд, ки Аҳмади Дониш нисбати онҳо андешаи худро баён намудааст ва ё онҳоро бо маъно ва мафҳуми истилоҳиашон истифода кардааст. Бояд гуфт, ки андешаҳои мутафаккир нисбати навъу намуд ва жанрҳои адабӣ на ба таври мустақим, балки таҳти изҳори андеша роҷеъ ба ягон ҳодиса, мафҳум ва нақши шеърӯ шоирӣ, баён ва нақли воқеа ва мисли инҳо ироа шудаанд. Масалан, яке аз жанрҳои насриё, ки Аҳмади Дониш ба сароҳат аз он истифода менамояд, ҳикоят аст.

Зимни таҳлили истифодаи **ҳикоят** дар андеша ва осори Аҳмади Дониш натиҷаҳои зерин ба даст омаданд:

- 1) Диданӣ ва шуниданӣ аз ҳосиятҳои ҳикоят ҳастанд;
- 2) ҳикоят метавонад дар шакли наср ҳам назм бошад;
- 3) Баъзе ҳикоят метавонианд танҳо нақл ва баъзеи дигар нақли ба тарзи аҷоибӯ ғароиб бошанд. Дар ин маврид ҳикоят ба сомеин таъсири дигар дорад ва он қуллан ба жанри бадеӣ табдил меёбад;

- 4) Истилоҳи «ҳикоятҳои рангин» дар истифодаи Дониш далолат ба ҳикоятҳои саршор аз санъатҳо ва

гуфтори бадеӣ бар мабноӣ ҳодисаву воқеаҳои ҳаёти мекунад;

5) Истилоҳи ҳикоят баъзан дар радифи ибораҳои дигар мисли «базлҳои ширин» ва «нуқтаҳои намакин» омадааст, ки низ далолат ба суханҳои бадеӣ дорад;

6) Ҳикоят асли воқеӣ дорад, вале афсона асли тахайюлӣ;

7) На ҳар нақлу ҳикоят, балки нақлҳои рангину ҳикоеҳои ширин ба руҳ таъсир мерасонанд ва дар ин асос онҳо ба таъсири шеър ба нафси сомеъ мувофиқ ҳастанд.

Истилоҳи **ривоят** аз тарафи Аҳмади Дониш дар радифи ҳикоят истифода шудааст ва на ҳама вақт ҳамчун муродиҳои он меояд. Баръакс, ҳангоми истифодаи ин ду истилоҳ Аҳмади Дониш онҳоро дар алоҳидагӣ ва барои фарқ гузоштан миёни ҳамдигар таъкид мекунад. Ў барои «ҳикоеҳои ривоеӣ» феълҳои «дидаву шунида»-ро истифода мекунад, то хусусияти фарқкунандаи ин ду жанри адабиёти муайян созад, зеро ҳикоят, бар воқеа асос ёфтааст ва ё худ гуянда ва ё ягон нафари дигари онро аз сар гузаронда, нақл мекунад.

Яке аз истилоҳҳои дигаре, ки аз ҷониби Аҳмади Дониш дар радифи «**ҳикоят**» қорбурд гардидааст, *базл ё базла* мебошад, ки мазмунаш дар ҷавоб ба таври ҳазлу шӯҳӣ ва сухани шӯҳиомез гуфтан аст. Дар илмҳои фолклоршиносӣ ва адабиётшиносӣ онро лағифа ва ё аския мегӯянд. Таҳлилҳои мо нисбат ба истифодаи калимаи *базл(а)* аз ҷониби Аҳмади Дониш нишон доданд, ки мутафаккир маҳз мазмуни истилоҳии онро дар назар доштааст ва агар ҳикоятро нақлҳои ширин ва ғариб гӯяд, *базл(а)*-ро ба ҳукми лағифа ё аския қор фармудааст.

Аҳмади Дониш аз истилоҳҳои *қисса*, *қисас*, *сарузаит* ва *ахбор* низ ёд намудааст ва бояд гуфт, ки истифодаи *қисса*, асосан, ба ҳайси муродиҳои *ҳикоят* ва нақл омадааст.

Дар мавриди истифодаи Аҳмади Дониш аз унвон ва шакли жанрҳои манзум *ӯ* мустақиман аз навъу жанрҳои шеърӣ сухан мекунад, ки андешаҳои адабӣ ва назариаширо ташаккул додаанд. *Ӯ* ҳангоми истифода аз жанрҳои шеърӣ аксари вақт навъи онро нишон медиҳад. Дар баробари истифода аз жанрҳои адабии манзум ва номҳои онҳо, Аҳмади Дониш дар хусуси мафҳуми навъ *ё* жанри ҳар яки онҳо назари худро низ доштааст, ки дар диссертатсия онҳо пурра ҷамъоварӣ ва таҳлил гардидаанд. Аз ҷумла, *ӯ* ба мисраъ ҳамчун ба кӯтоҳтарин сухани мавзун ва ба байт ҳамчун ба хурдтарин рӯкни шеър нигоҳ мекунад.

Жанри *байт* дар осори Аҳмади Дониш ҳам ба мафҳуми истилоҳӣ ва ҳам ба маънои намунаи назм истифода шудааст [7, с. 171]. Инчунин, дар чанд ҷой мутафаккир *байтро* ба мафҳуми шеър *ё* назм гуфтааст, ки ҷумлаи зерин аз шарҳи як қитъа дар «Наводир-ул-вақоеъ» метавонад ин андешаро тақвият бахшад: «Маҳалли ишқол дар ин байти шоир зухди фосиқ аст ва меҳмони бетақлид ва гадоии базӯр» [7, с. 224].

Аҳмади Дониш зимни шарҳи маънои як байт аз истилоҳе истифода намудааст, ки онро дар истилоҳи адабӣ *байти робита* мегӯянд. Ин истилоҳ *часпонибайт* аст, ки нисбат ба байти зерин истифода гардидааст:

«Гарчи аҳволашон парешон аст,

Илмашон дастгири эшон аст» [7, с. 408].

Чунин ба назар мерасад, ки истилоҳи *часпонибайт* ихтирои худӣ Дониш буда, он ба маънои байти часпондашуда *ё* худ байти мисол овардашуда омадааст.

*Рубой* аз ҷумлаи он жанрҳои лирикии шеърӣ тоҷикии форсист, ки куллан бо мафҳуми истилоҳии худ аз ҷониби Аҳмади Дониш корбурд гардидааст. Ба назар чунин менамояд, ки Аҳмади Дониш *рубоиро* ҳамчун хурдтарин навъи шеърӣ қабул доштааст ва эҷоди як «рубоиро ҳанӯз камоли шоирӣ» намедонад [8, с. 45].

Дониш истилоҳи ғазалро низ, асосан, ба мафҳуми жанр истифода кардааст ва дар мавриди аввал он дар дохили ибораи машҳури «қавлею ғазале» омадааст, ки ба хондани таронаву ғазал бо оҳангро ифода намудааст [7, с. 354]. Дар ҷойи дигар «китобати ғазалиёт» гуфта, Аҳмади Дониш маҳз девони ғазалҳои Бедилро дар назар дорад [7, с. 354].

Дар қиссае Аҳмади Дониш роҷеъ ба ашъоре, ки шоирон Шоҳин, Тамкин ва Музтариб дар эҳтирому эътирофи Аҳмади Дониш алайҳи носипосиҳои Мир Афзал эҷод намудаанд, ӯ чанд маротиба истилоҳи «қасида»-ро истифода намудааст, ки, аслан, ба мафҳуми жанрии худ омадааст. Зимнан, мухаммасро ҳам бо ҳамин истилоҳ ва бо истилоҳи *тахмис* ёд овардааст: «Дар он асно, ки вай (Мир Афзал дар назар аст – Ш.Ш.) ба ҳичо ва мазаммати ман тарзабон буд, китоби мазкурро («Наводир-ул-вақоеъ» – Ш.Ш.) яке дигар аз фузало барои мутолиа бурда, баъд аз тамоми иститлоъ қасидае дар мадеҳи ман карда овард. Дигар аз шуаро онро дида, тахмис намуда; ба ҳар кадом силае мувофиқи ҳоли худ додам. Ва он ин будааст, ки маа мухаммас мактуб шуд ва номи домуллои ҳичогӯйро аз он чихат, ки шунида ва дониста буд, дар зайли он қасида набишта ва мазаммат намуда ва он ин аст» [4, с. 291-294]. Дар давоми ин нақл қасидаи Шоҳин дар тахмиси Тамкин оварда шудааст, ки зикри онро зарур намешуморем.

Аҳмади Дониш ду истилоҳи дигари адабӣ, яъне «мадҳ»-у «ҳичо»-ро ба сароҳат истифода мекунад, ки яке ба васфу ситоиши мамдуҳ ва дигаре ба ҳаҷву ҳичои нафаре бахшида шуда бошад.

**Фасли сеюми боби сеюми кор ба таҳқиқи масъалаи «Шеър ва ҳунари шоирӣ аз нигоҳи Аҳмади Дониш»** бахшида шудааст. Яке аз масъалаҳои марказӣ дар андешаҳои адабии мутафаккир шарҳи шеър ҳамчун санъати нафиса мебошад. Ин андешаҳо, пеш аз ҳама, дар

қисмати «Дар васоёи фарзандон ва баёни ҳақиқати касбу пешаҳо» аз «Наводир-ул-вақоеъ» ташреҳ гардида ва мутафаккир тарафҳои хубу нохуби ин пешаро дар радифи пешаву касбҳои дигар баён месозад, чунончи: «Дигар пеша, ки аҳли қаламро бад-он мубоҳоту ифтихор ояд ва маншаи тафаввуқ ва тафаззул гардад, муқовалаи ашъори мавзун ва гуфтани шеърҳои бомазмун бошад...» [7, с. 368].

Дар масъалаи қавл будани шеър, мавзун будани шеър ва мувофиқат кардани шаклу мазмун дар шеър, ки Аҳмади Дониш баён намудааст, бо андешаҳои назарияпардозони гузашта, аз ҷумла Ибни Сино ва Насируддини Ғусӣ, дар муқоиса ва монандии онҳо мавриди таҳқиқ қарор дода шудааст.

Андешаҳои Аҳмади Дониш вобаста ба дарки ашъори мавзун ва таъсири он ба шунаванда ҷонибдори мақбули хотир гардидани сухани мавзун бар мабнои маъно ва мазмуни ғаробатангез мебошад. Инро аз ташреҳи як вохӯрии тасодуфӣ бо Император ва духтари ӯ чунин баён доштааст: «Боре ҳамроҳи духтараш даст ба даст ҳамоил карда меомад ва бо мо бархӯрд ва ба ман хитоб кард, ки он тавшеҳе, ки ту дар васфи малика кардай, дидам ва аз ту бисёр хурсанд шудам, басо маъниҳои баланд дошт. Аммо афсӯс, ки мо лафзи онро намедонем, то сара аз сақат маълум кунем. Гуфтам: Алфоз қаволиби маъниҳост, то лафз хуб наёяд, маънии баланд аз вай сар бар назанад» [7, с. 176].

Мо дар таҳлили ин масъала ба хулоса омадем, ки Аҳмади Дониш, албатта, тарафдори таъсири шеър ба нафс аст, вале интизории ӯ аз натиҷаи ин таъсир аз шеършиносони пешин фарқ мекунад. Ба ҳаёл бурдани хонанда ва дар дилу андешааш шӯру ҳаяҷон овардан хоссиати шеър аст ва барои ҳамин ҳам Аҳмади Дониш шеъри шоирони фахшгӯю шахватвасфкунандаро «дар нафс ба ҷуз таҳайюҷи шахват ё тамаккуни фуҳш ҳеч таъсире

набувад...» мегӯяд [7, с. 369]. Ӯ сифати ростӣ ва ҳақиқатро дар шеър тарафдор аст, на мадҳи тамаъкоронаро, зеро дар тафаккури ӯ «...шеър кардан ва гуфтан хислате ҳамида ва санъате писандида аст, агар муҳтавӣ бувад бар ҳамду наът ва сифати аҳли ҳаққ ва мавъизаву насихат» [7, с. 369].

Аҳмади Дониш ҷонибдори сухани фаҳмо ва дастрас дар шеър буда, шеърро маҳак, яъне меъёри санҷиши донишу бедонишӣ, хираду беҳирадӣ ва ҳасанаву қабоҳати шоир, донистааст. Дар асоси чунин дарку фаҳми шеър, андеша ва назари Дониш нисбат ба шоири комил ва шеъри комил ба зухур меояд, ки аз ҷанбаи дигари андешаҳои адабию назарии ӯ ба шумор меравад. Ин масъала низ дар диссертатсия ба таври пурра ҳаллу ҷасл гардидааст.

**«Назар ва андешаҳои ноқидонаи Аҳмади Дониш»** унвони **фасли ниҳони боби сеюми** кори диссертатсионӣ буда, дар он чанд вазъи ташреҳи сухани гузаштагон ва эроду нақди ин симо ба шеъри ҳамзамонаш таҳлил гардидааст, ки, воқеан, ба ҳунари ноқидии ӯ далолат мекунад.

Пеш аз ҳама, ҳангоме ки ӯ роҷеъ ба шеърӯ шоирӣ андешаояшро иброз медорад, шеърро, асосан, аз лиҳози маъно ва муҳтаво ва шоирро аз ҷиҳати одоб ва рисолаташ ба риштаи нақд мекашад. Ҳарчанд назари ноқидонаи Аҳмади Дониш роҷеъ ба шеърӯ шоирӣ, асосан, ба таври умумӣ гуфта шудааст, аммо дар ин миён порчаҳо, гуфтаҳо ва бандҳое ҳастанд, ки ба шеърӯ шоирони алоҳида нигаронида шудаанд. Масалан, ҳангоми шарҳи як рубоии Бедил аз ашъори Мир Афзал ёд карда, таъби ӯро «қонён бар ҳичо, фаҳш ва лағв» гуфтааст [4, с. 278-279].

Дар ҷойи дигар ҳангоме ки аз хусуси шеъри комил ва шоири баркамол андешаронӣ мекунад, Аҳмади Дониш айнан ҳамин фикрро такрор намуда ва акнун онро умумият медиҳад, яъне нисбат ба қулли шоирони бакамолнорасида ва муфтахар аз ашъори ночизашон мегӯяд [4, с. 313].

Дар диссертатсия инчунин танқиди тазкираи Ҳочӣ Абдулазими Шаръӣ аз ҷониби Аҳмади Дониш чун назари нокидонаи ӯ таҳлил шудааст.

Самти дигаре, ки мулоҳизаҳо ва андешаҳои нокидонаи Аҳмади Донишро фароҳам овардааст, таҳлилу таъбирҳои ӯ роҷеъ ба суханони Мирзо Абдулқодири Бедил, махсусан дар шарҳи маъно ва мазмуни рубоиҳои ин симои адабиёти тоҷик, мебошад. Шарҳи рубоиёти Бедил аз ҷониби Аҳмади Дониш қобили зикр ва тавачҷуҳ мебошад ва чанд мисоли ин ташреҳ дар кори диссертатсионӣ қайд гардидаанд.

Ниҳоят, баъзе эроду офаринҳои Аҳмади Донишро нисбат ба ашъори шоирони ҳамнишинаш, махсусан роҷеъ ба он намунаи ашъоре, ки Шоҳин, Музтариб ва Тамкин дар васфи ӯ ва мазаммати Афзал навиштаанд, мавриди мутолиа қарор гирифтаанд. Қайд шудааст, ки ҳарчанд ин ишораҳо аз ҷиҳати шумора ва дарбаргирии масъала зиёд набошанд ҳам, онҳо ба таври хеле нозук ифшо шудаанд ва бори дигар аз хунари нокидии Аҳмади Дониш шаҳодат медиҳанд.

Ҳамин тариқ, Аҳмади Дониш ҳамчун як мутафаккири замони худ аз кулли фунуни адабӣ бохабар буд ва андешаҳои ӯро нисбат ба раванд ва маҳсули эҷод ба тарзи ба худ хос ибраз намудааст.

## ХУЛОСА

Таҳлилу таҳқиқи масъалаҳои марбут ба андешаҳои адабию назарии Аҳмади Дониш, ки дар диссертатсия анҷом дода шудааст, аз қадамҳои нахустин дар ин самт ба шумор рафта, бо хулосаҳои зерин ҷамъбаст карда мешаванд:

1. Аҳмади Дониш ҳамчун мутафаккир, хаттот, наққош, муҳандис, шоир ва мунаққид ҳанӯз аз ҷониби ҳамасрони хеш эътироф гардида, зикри ҳолу аҳвол ва

хунару истеъдодаш дар тазкираҳои дастраси даврони худаш ва баъд аз ӯ омадааст [3-М; 6-М].

2. Оғози шинохт ва муаррифии Аҳмади Дониш дар илми муосири тоҷик аз устод Садриддин Айнӣ сарчашма мегирад ва аз ҷониби муҳаққиқоне мисли С. Улуғзода, Ш. Ҳусейнзода, Х. Мирзозода, А. Мирзоев, Р. Ҳодизода, Н. Маъсумӣ, А. Маниёзов дар ду самт идома ёфт: аввалан, наشري осори Аҳмади Дониш ба роҳ монда шуд ва сониян, дар хусуси ҳолу осораш мақолаҳо ва асарҳои тадқиқотӣ навишта шуданд. Дар замони истиқлоли Тоҷикистон бошад, ин ташаббус дучанд афзуд ва муҳаққиқон, мисли С. Амиркул, А. Девонакулов, Ҷ. Назриев, Х. Олимӣ, М. Абдурахмонов, С. Иброҳимов ва чанд тани дигар дар масъалаҳо ва мавзӯҳои гуногуни осори Аҳмади Дониш изҳори андеша намуданд [5-М].

3. Мушоҳида ва таҳлили раванди аҳмадидониш-шиносӣ дар Тоҷикистон нишон медиҳад, ки бо вучуди пешравиҳои назаррас, дар ин масъала ҳанӯз ҳам норасоӣҳои зиёде ҷой доранд, ки, асосан, дар ду самт ба назар расиданд: яке дар вобастагӣ ба осори то кунун интишорёфта ва таҳлилу таҳқиқи он ва дигаре интишору таҳлили минбаъдаи масъала [3-М; 7-М].

4. Заминаҳои муҳими таърихӣ ва иҷтимоие, ки андешаҳои адабӣ ва назарии Аҳмади Донишро ба вучуд овардаанд, аз инҳо иборатанд: муҳити хонаводагӣ; истеъдоди фитрӣ ва азали; Куръон ва соири осори исломӣ; маҳфилҳои қиссаҳои таърихӣ; таваҷҷуҳ ба мафҳуми ашъори гузаштагон; муҳити адабӣ ва муҳтавои ашъори шоирони давр; омӯзиш ва шиносӣ бо фарҳангу тамаддуни халқҳои дигар; назари ислоҳотхоҳона ва андешаҳои маорифпарваро-наи Аҳмади Дониш дар пайдоиш ва ташаккули ҳунари ноқидӣ ва андешаҳои адабии ӯ таъсири бузург доштанд [2-М; 4-М; 7-М].

5. Аҳмади Дониш ба шеъри асил ва шоири ҳақгӯю воқеъбин хушбин буд, вале мағрурӣ, мутақаббирӣ ва нодонию дунёталабии арбоби шеъру қофия боис гардид, то ин касб аз ҷониби ӯ мазаммат гардад. [2-М].

6. Хулосаи андешаҳои мутафаккир нисбат ба шеъру шоирӣ ба ду нукта така дорад, ки яке пешаи шоирӣ ифтихор ва маншаи бартарию фазилати аҳли қалам аст, агар он барои изҳори воқеият дар шакли мавзун ва маъноӣ пурмазмун адо шуда бошад. Дуюм, агар шеър бар мадҳи дурӯғин ва фаҳшу лағву ҳичо бунёд ёфта бошад, пас, он бад хислат аст [1-М; 2-М].

7. Дар андешаи хеш роҷеъ ба мафҳуми шеъру рисолати шоир, сухани ҳақ ва рост Аҳмади Дониш ба пояи гузаштагонӣ фарҳанги миллӣ, аз ҷумла Носири Хусрав, Саноии Ғазнавӣ, Амир Хусрави Деҳлавӣ, Саъдии Шерозӣ, Ҳофиз ва Бедил мерасад, ки мадҳи дурӯғин, махсусан мадҳи амирону султонро, бадтарин хислат меҳисобиданд ва бо ҳамзамонии мадҳиягӯяшон ба ҷанг хестанд [4-М; 5-М].

8. Истилоҳи *аҳли қалам* дар осори Аҳмади Дониш ҳамчун истилоҳи адабӣ мавқеи муҳим дорад ва ғолибан ба маъноӣ кишре аз ҷомеа фаҳмида мешавад. Бо вучуди ин, истилоҳи *аҳли қалам*, аз назари Аҳмади Дониш, гурӯҳи иҷтимоӣест, ки дар таҳкими давлату давлатдорӣ ва тақдири халқу мамлакат нақши калидӣ дорад ва аҳли уламо, удабо ва шуаро низ шомили ҳамин гурӯҳанд ва онҳо дар идораи сиёсати султон рисолати махсус доранд [1-М].

9. Аҳмади Дониш мафҳуми *бадоеъро* танҳо ба як илми бадеъ маҳдуд нанамуда, онро нисбат ба илмҳои дигар низ ба қор бурдааст. Сифате, ки ҳамаи он илмҳои *бадоеъро* муттаҳид месозад, дуто аст: яке хосияти тарбият ва бақамолрасонӣ ва дигаре маҳсули ин илмҳост, ки онҳо барои шакл пазируфтани ҳикмати маърифатӣ ёрӣ

мерасонанд ва ҳам дар ташаккули чавҳари ақлу рух даҳолати зиёд доранд [1-М; 2-М].

10. Яке аз истилоҳоти дигаре, ки аксаран дар баробари истилоҳи *бадоеъ* истифода шудааст ва маҳз мафҳуми истилоҳии ин калимаро тақвият бахшидааст, *саноеъ* мебошад. Саноеъ дар осори Дониш бештар ба маънои санъат ва саноат омада аст, вале мушоҳидаву таҳлилҳо нишон доданд, ки он сирф маънои санъатҳои бадеӣ (шеърӣ)-ро низ дорост [1-М].

11. Аҳмади Дониш дар шарҳи *фасоҳату балогат* ҳамчун каломи мавзун гуфтан ва ба маонии борик расидан, маъно ва мафҳуми истилоҳии ҳар ду калимаро барои хонанда мекушояд, яъне *фасоҳат*, латофату салосати мавзуни лафз, ки барои шунидан гуворо бошад, *балогат* расондани хонанда ба маънои сухани гуфташуда аст, ки Дониш онро «ба маонии борик расидан» мегӯяд [1-М; 4-М].

12. Андешаҳои Аҳмади Дониш роҷеъ ба *фасеҳи комил*, *фасеҳи балиғ* ва *фасеҳи изофӣ* ўро ба пояи назарияпардозони илми каломи бадеъ баробар месозанд. Маълум гардид, ки Аҳмад Махдум аз шоирону фозилон маҳз шоирону фозилони орифро сазовори сухани ҳақ, рост ва фасеҳ донистааст. Онҳое, ки ҳанўз ба ин дараҷа нарасидаанд, вале сухани фасеҳ мегӯянд, бояд такмил ёбанд ва ба дараҷаи фасеҳи балиғ расанд [1-М; 4-М].

13. Аз таҳлили осори дастраси Аҳмади Дониш маълум гардид, ки назарҳо ва андешаҳои ноқидонаи ин мутафаккир асосан дар се самт шакл гирифтаанд: маъно ва муҳтавои шеър ва одобу рисолати шоир; нақди ашъори шоирони алоҳида; ишораҳои алоҳида роҷеъ ба ашъори шоирони замони худ [4-М].

## **ТАВСИЯҶО ОИД БА ИСТИФОДАИ АМАЛИИ НАТИҶАҶОИ ТАҶҚИҚ**

1. Таҳлил ва пажӯҳиши таърихи адабиёти тоҷик дар давраи аз асри XVI то асри XIX нишон медиҳад, ки дар тури ин марҳила андешаҳои зиёде роҷеъ ба масъалаҳои гуногуни илми бадеъ, калому суҳанварӣ ва балоғату ҷасоҳат ва назму наср гуфта шудаанд ва аксарашон тавассути мақолаҳо ва гузоришҳои алоҳидаи илмӣ баррасӣ гардидаанд, вале тадқиқоти онҳо ба таври системанок ва дар шакли монографияҳои илмӣ ба роҳ монда нашудааст. Натиҷаҳои таҳлили кори диссертсионӣ барои омода намудани кори мукаммали илмӣ дар самти андешаҳои адабӣ ва назарии намояндагони адабиёти тоҷик дар асрҳои XVI-XIX, дар мисоли Аҳмади Дониш маводди мукаммали илмиро фароҳам меорад.

2. Натиҷаҳои бадастомадаи кори диссертсионӣ барои омода намудани маводди илмӣ ва таҳлилии фанҳои назарияи адабиёт ва нақди адабии класикии тоҷик аҳаммияти амалӣ дошта, онҳо метавонанд дар таҳияи дастурамал ва роҳнамоҳо барои донишҷӯёни факултетҳои гуманитарӣ, магистрон, аспирантҳо, унвонҷӯён ва докторантҳои донишгоҳ ва донишкадаҳои олии Ҷумҳурии Тоҷикистон истифода гарданд.

3. Маводди диссертатсия ҳамчун манбаъ ва сарчашмаи омӯзиш, таҳлил ва таҳқиқи муҳити зист, вазъи сиёсӣ, иҷтимоӣ ва фарҳангии замони Аҳмади Дониш хидмат карда, аз ҳама муҳим, он барои дуруст муайян намудани муносибати мутафаккир ба вазъи фарҳангӣ ва адабии замонаш сарчашмаи аз ҷиҳати илмӣ боарзиш ба шумор меравад.

4. Нуктаҳои калидии кори диссертатсионӣ, сарчашма ва маводди илмию адабии истифодашуда метавонанд дар тайёр намудани монографияҳои соҳавӣ мавриди истифода қарор гиранд.

## **РҶҲАТИ ИНТИШОРОТИ ИЛМИИ ДОВТАЛАБИ ДАРАҶАИ ИЛМӢ**

### **I. Таълифоти муаллиф дар маҷаллаҳои илмӣ тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон:**

- [1-М]. Қаландариён, Ҳ.С., Саидмуродзода, Ш.Ш. (Шариф, Ш.С.). Мафҳуми истилоҳи «аҳли қалам» дар осори Аҳмади Дониш [Матн] / Ҳ.С. Қаландариён, Ш.Ш. Саидмуродзода // Паёми Донишгоҳи Хоруғ. – Хоруғ, 2024. – №3 (31). – С. 49-53.
- [2-М]. Саидмуродзода, Ш.Ш. (Шариф, Ш.С.). Ду омили асосие, ки барои андешаҳои адабии Аҳмади Дониш замина гузошанд [Матн] / Ш.Ш. Саидмуродзода // Суханшиносӣ. – Душанбе, 2024. – №4 (48). – С. 155-161.
- [3-М]. Шариф, Ш.С. Мухтасар аз таҳқиқи ҳаёт ва осори Аҳмади Дониш дар Тоҷикистон [Матн] / Ш.С. Шариф // Паёми Донишгоҳи забонҳо. Силсилаи илмҳои филологӣ, педагогика ва таърих. – Душанбе, 2024. – №4 (56). – С. 296-302.
- [4-М]. Шариф, Ш.С. Дидгоҳ ва андешаҳои мунаққидонаи Аҳмади Дониш [Матн] / Ш.С. Шариф // Паёми Донишгоҳи давлатии Бохтар ба номи Носири Хусрав. Силсилаи илмҳои гуманитарӣ ва иқтисодӣ. – Бохтар, 2025. – №1-1 (131). – С. 60-65.

### **II. Мақолаҳои муаллиф дар маҷмуаҳо ва нашрияҳои дигари илмӣ:**

- [5-М]. Шариф, Ш.С. Дастовардҳои адабиётшиносии тоҷик дар шинохти Аҳмади Дониш [Матн] / Ш.С. Шариф // Маводи конференсияи байналмилалӣ илмӣ-амалӣ дар мавзӯи «Филологияи Шарқ: пажӯҳиши забоншиносӣ, равобити адабӣ ва

тарчумашиносӣ» (ДБЗХТ ба номи С. Улуғзода, 08.12.2023). – Душанбе, 2023. – С. 421-425.

- [6-М]. Шариф, Ш.С. Зикри Аҳмади Дониш дар сарчашмаҳои адабӣ [Матн] / Ш.С. Шариф // Маводди конференсияи байналмилалӣи II-юми илмӣ-назариявӣ таҳти унвони «Рушди иқтисодӣ, иҷтимоӣи Тоҷикистон: дастовардҳо, мушкилот ва дурнамои он» (Бахши илмҳои гуманитарӣ. Масъалаҳои адабиётшиносӣ) (ДДХ ба номи М. Назаршоев, 30.11.2024). – Хоруғ, 2024. – С. 186-197.
- [7-М]. Шариф, Ш.С. Таъсири муҳити адабии замон ва шиносӣ бо фарҳангу тамаддуни халқҳои дигар дар таҳаввули афкори адабӣ ва назарии Аҳмади Дониш [Матн] / Ш.С. Шариф // Маводди конференсияи илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ дар мавзӯи «Вазъият ва дурнамои амнияти иттилоотӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон» (Бахши 3. Эҳё ва рушди фарҳанги миллӣ таҳкимбахши Истиқлоли давлатӣ) (ДДБ ба номи Н. Хусрав, 14.06.2025). – Бохтар, 2025. – С. 387-392.

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ТАДЖИКИСТАНА  
ИНСТИТУТ ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ ИМЕНИ  
АБУАБДУЛЛО РУДАКИ

УКД: 891.550 (83.3)

На правах рукописи



**ШАРИФ ШАРИФХОДЖАИ САИДМУРОДЗОДА**

**ЛИТЕРАТУРНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ  
АХМАДА ДОНИША**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук по специальности  
6.2.15 – Таджикская литература, литературные связи

ДУШАНБЕ – 2026

Диссертация выполнена в отделе истории и теории литературы Института языка и литературы имени Рудаки НАНТ

**Научный руководитель:** **Каландариён Хоким Сафар** – доктор филологических наук, директор Института гуманитарных наук имени академика Б. Искандарова Национальной академии наук Таджикистана.

**Официальные оппоненты:** **Олими Хосият Хоким** – доктор филологических наук, профессор кафедры теории и истории литературы факультета филологии и журналистики Таджикского международного университета иностранных языков имени Сотима Улугзода;

**Собирзода Хамза Юсуф** – кандидат филологических наук, доцент кафедры истории таджикской литературы факультета филологии Таджикского национального университета.

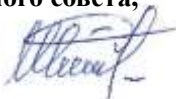
**Ведущее организация:** **ГОУ «Бохтарский государственный университет имени Носира Хусрава»**

Защита диссертации состоится «22» августа 2026 года, в 10:00 часов на заседании диссертационного совета 6D.KOA-088 при Дангаринском государственном университете (адрес:735320, Хатлонская область, Дангара, улица Маркази, 25; e-mail: m.sharobova@mail.ru; телефон: (+992) 905806054).

С содержанием диссертации можно ознакомиться в центральной научной библиотеке Дангаринского государственного университета (адрес:735320, Дангара, улица Маркази, 25) и на сайте [www.dsu.tj](http://www.dsu.tj) (734025, г.Душанбе, ул. Рудаки, 33).

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 года.

**Ученый секретарь диссертационного совета,**  
**кандидат филологических наук**



**Шаробова М.К.**

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Современное таджикское литературоведение опирается на прочные теоретические и практические основания, созданные предшественниками, и фактически обладает всеми средствами и возможностями для оценки художественных произведений мировой, таджикской и персидской литературы. Выдающиеся представители таджикской науки и литературы выражали свои идеи по различным вопросам художественного слова в разнообразных формах и средствах, тем самым формируя и совершенствуя теорию литературы и литературную критику. Если условно разделить источники теоретических трудов всех восточных исследователей на две группы (отдельные литературно-эстетические произведения и размышления поэтов и писателей), то таджикские литературные и теоретико-эстетические источники можно классифицировать на четыре группы: 1) разрозненные высказывания литераторов, таких как Рудаки, Насири Хусрав, Саади, Хафиз, Джами и др.; 2) трактаты, комментарии и специальные главы, посвящённые вопросам теории художественного слова, созданные мыслителями, такими как Фараби, Аль-Бируни, Авиценна, Туси и др.; 3) тазкиры, словари, энциклопедии и другие литературные, философские, научные, художественные и исторические произведения, в которых изложены ценные теоретические идеи; 4) специализированные труды в области арифа (поэтических форм), рифмовки и художественного мастерства [5, с. 3-4].

В таджикской литературоведческой науке были предприняты заметные усилия по анализу и предоставлению исследователям доступа ко всем четырём указанным выше группам источников, однако место таких

мыслителей, как Ахмад-Махдуми Дониш (1827-1897), в этой сфере остаётся незанятым. С позиции его научной деятельности Ахмада Дониш относится к первой группе, поскольку его литературные и теоретические размышления представлены в контексте других жизненных проблем, особенно в свете его просветительских идей. В этой связи систематизация литературных идей мыслителя из всего корпуса его произведений, а также определение их ценности для литературоведения, особенно в разделах теории литературы и литературной критики, представляет собой как трудоёмкую задачу, так и актуальную потребность современности.

Ахмад Дониш был личностью с природным талантом и многогранными способностями, мыслителем, который имел своё собственное видение всех сторон жизни и выражал его в уникальной манере. Такая личность, как Ахмад Дониш, цель которой состояла в изменении мышления общества через развитие и пропаганду науки, просвещения и культуры, не могла оставаться в стороне от теоретических и практических вопросов литературы и культуры, поскольку все свои идеи он формулировал через поэзию и прозаические формы, широко используя опыт и мастерство предшествующих писателей. В этом контексте, учитывая реальную жизнь, в которой жил Ахмад Дониш, развивались не только его историко-политические взгляды, но и его творческий стиль, художественные методы, подходы к повествованию и образотворчеству. Это впоследствии привело к тому, что его произведения, разнообразные по форме и содержанию, появились с полной спецификой национальной культуры и историко-художественным взглядом. Именно эти факторы стали причиной формирования его критических взглядов. Таким образом, Ахмад Дониш как поэт и писатель высказывал свои идеи по литературным и теоретическим вопросам, и

эти размышления мыслителя до сих пор не изучены полностью и систематически в таджикской литературоведческой науке. Исследование и предоставление их в распоряжение учёных создаёт возможность изучения и использования части теории литературы и литературной критики Таджикистана. Результаты анализа и исследований позволяют пролить свет на национальные литературные идеи определённого периода – XVI-XIX веков. В частности, литературные и теоретические мысли Ахмада Дониша впервые представлены в рамках всесторонней исследовательской работы.

**Степень изученности научной темы.** В рамках выбранной темы исследования рассматривались лишь отдельные указания и отдельные статьи о взглядах Ахмада Дониша. Эти указания по сравнению с многочисленными размышлениями о жизни и деятельности Ахмад-Махдومي Дониша, особенно касающимися его политических, философских, исторических и просветительских идей, высказанными учёными различных отраслей, представляются довольно скромными. Диссертация «Литературные и теоретические идеи Ахмад-Махдومي Дониша» является первым комплексным и монографическим исследованием в этой области. В ней подробно проанализированы взгляды мыслителя по различным вопросам художественного слова, творческой цели и влияния поэзии, правильного и неправильного стихосложения, ответственности и личности поэта, изящных искусств и ремёсел литераторов, а также другие вопросы литературоведческой науки.

Оценка литературно-теоретических взглядов мыслителя и его творческой деятельности как литературного критика, в общих чертах и редких откликах современников, началась еще в период его жизни. Так,

авторы различных антологий – современники Ахмада Дониша, описывая его незаурядные способности, ученость и талант, раскрывали многие черты его уникальной личности, что подробно рассматривается в диссертации. На эти источники опирались последующие поколения ученых и после знакомства с произведениями Ахмада Дониша отмечали другие особенности его личности. Наряду с характеристикой многих граней деятельности ученого исследователи особо отмечали высокое уважение им художественного слова и глубокие знания в области литературы. В частности, новый взгляд и признание мастерства Ахмада Дониша берет свое начало с литературоведческих воззрений С.Айни. Так, С.Айни в одном из своих высказываний о взошедшей на небосклоне Бухары яркой звезды в лице Ахмада Дониша использовал в его отношении два таких словосочетания, как «новая научная литература» и «владение несколькими науками», что также указывает на его литературное мастерство, талант критика и глубокие знания в науках своего времени [2, с. 21]. Такой процесс исследования творчества мыслителя, относительно в открытой форме, то есть в аккумулировании внимания на теоретических и практических воззрениях касательно науки художественного слова, был продолжен в исследовательских работах и научных высказываниях общего характера таких таджикских ученых литературоведов, как Сотим Улугзода [1940, 1946], Шарифджон Хусейнзода [1964], Холик Мирзозода [1936, 1950, 1962, 1976], Абдулгани Мирзоев [1948, 1950, 1953, 1958, 1977], Расул Хадизаде [1968, 1974, 1976, 1988], Носирджон Масуми [1962, 1976, 1980], Абдукадыр Маниёзов [1976].

Одним из исследователей, довольно обще и кратко высказавшим свою точку зрения относительно

размышлений Ахмада Дониша о поэзии и её творцах, а также логической связи его суждений с творениями поэтов прошлых столетий, в особенности Джамии и Бинои, является Абдугани Мирзоев. Статья, которая служит путеводителем в анализе центральной проблемы данной диссертации, называется «Дониш и его воззрения о поэзии и поэтах» [9, с. 39-44]. В этой статье исследователь очень кратко и мельком коснувшись мысли Ахмада Дониша в его трактате «Редкостные события» («Наводир-ул-вақоъ»), точнее его слов, адресованных детям, о сущности поэзии и миссии поэта, цитировал два стихотворных отрывка из творений Бедиля и в продолжении своего анализа данных стихов, также остановился на поэтическом мастерстве самого Ахмада Дониша.

Вторая статья этого ученого была посвящена теме «Ахмад Дониш и Абдурахман Джамии», в которой он провел параллель «мыслительной связи» Ахмада Дониша с воззрениями Абдурахмана Джамии (1414-1492) «касательно лишь одной проблемы – воспитания ребенка» [9, с. 46].

В третьей статье упомянутый ученый подверг анализу «Мыслительную связь Дониша и Бинои» касательно проблемы настоящей дружбы [9, 62-79].

Вне всякого сомнения, все три статьи академика А. Мирзоева представляют важный и ценный аналитический материал, способствующий решению различных проблем литературоведения, однако в них не наблюдается прямого и конкретного рассмотрения теоретико-литературных взглядов Ахмада Дониша.

Другой известный исследователь таджикской литературы Расул Хади-заде, большую часть своей жизни посвятивший исследованию жизни, творчеству Ахмада Дониша, подготовивший новые сборники творений мыслителя, копии его научных и критических произведений к печати, написавший ряд монографий о

воззрениях и мыслях этой ярчайшей личности таджикской науки и литературы, определивший тем самым его роль и место в истории таджикской цивилизации, в целом стремился анализировать его прогрессивные мысли и воззрения, являющиеся ярким отображением просветительского течения. Помимо этого, Хади-заде также издал ряд отдельных статей, внесших заметную лепту в определение роли Ахмада Дониша в создании особого стиля поэтической речи в художественной прозе. К таким статьям ученого следует отнести и его сочинение под названием «Художественная проза Ахмада Дониша» [12, 60-81], в которой автор, на основе анализа рассказов «Повествование о Хаджи, пользе путешествия и характере женщин» («Дар ҳикояти Ҳочӣ ва манофеи сафар ва хислати занон») и «Рассказ о водвороте Искандера и пении неараба» («Дар ҳикояти гирдоби Искандар ва ғинои марди ачамӣ»), поделился своими научными умозаключениями. Следует подчеркнуть, что эти анализы, в основном, касаются проблемы писательского мастерства Ахмада Дониша, методов и приёмов, которые он использовал в подаче материала, образа писателя и других вопросов, в большей степени, относящихся к индивидуальному писательскому мастерству, но никоим образом не к его теоретическим и литературным воззрениям.

Заслуживающие внимания научные исследования, посвященные анализу прогрессивных мыслей и размышлений Дониша, завершены также и другими таджикскими учеными, как С. Амиркулов, А. Девонакулов, Хосият Олими. Так, из числа научных изысканий этих ученых особо следует упомянуть небольшую аналитическую книгу Субхона Амиркулова «Фирдоуси и литературная школа Ахмада Дониша» [3], которая способствовала раскрытию процесса формирования национального самопознания Ахмада Дониша, напрямую

связанного с влиянием на него «Шахнаме» Фирдоуси. И хотя в этой книге не наблюдается прямых отсылок ученого относительно литературных взглядов Ахмада Дониша, однако она имела важное значение в выявлении истоков этих взглядов и воззрений мыслителя в рождении и создании схожих с «Шахнаме» образов и идей.

Другая монография принадлежит перу еще одного таджикского ученого Хосият Олими, которая посвящена «Поэтике пространства и художественного времени в «Редкостных событиях» Ахмада Дониша» [10]. Отдельные размышления и выводы этого ученого способствуют и помогают анализу ключевых проблем представленной диссертации. К примеру, толкование термина *люди пера* (*аҳли қалам*) [10, с. 5-6] и ряд критических мыслей автора, относительно комментариев некоторых понятий и оборотов речи поэзии Бедиля [10, 22-23] и им подобные, связаны с центральной темой данной диссертации.

Небольшая часть одного научного исследования, имеющая прямую и нерасторжимую связь с реферируемой диссертацией, относится к диссертационной работе М.С. Абдурахмонова, под названием «Литературно-эстетические взгляды просветителей и джадидов». Во второй главе этой диссертации – «Роль Ахмада Дониша и его произведений в трансформации литературного течения и литературно-эстетических воззрений просветителей и джадидов» в основном рассмотрены упоминания об Ахмаде Донише в антологиях и творениях поэтов - его современников. Подраздел этой главы, привлечший нашего внимание, называется «Взгляд на литературно-эстетические воззрения Ахмада Дониша» [1, с. 103-120]. В этом подразделе М.С. Абдурахмонов, в общих чертах, рассмотрев размышления Ахмада Дониша относительно сущности поэзии и миссии поэта, в продолжении своих умозаключений аккумулировал внимание на стилевых особенностях поэзии самого Дониша. Как бы то ни было,

этот небольшой раздел диссертации М.С. Абдурахмонова служил немаловажным подспорьем в анализе основной проблемы нашего исследования, и мы в соответствующей главе диссертации опирались на него.

Таким образом, на основе нашего экскурса в науку донишаведения и изучения степени исследования темы, можно прийти к выводу, что до сегодняшних дней так и не завершено специальное монографическое исследование относительно литературно-теоретических взглядов Ахмада Дониша, в которых нашли своё отражение его воззрения об обществе и его прослойках, разнообразии ремесел, о государстве и государственном управлении, различных видах творчества, поэзии и мастерстве художественного слова.

**Связь исследования с программами либо научной тематикой.** Исследование литературно-теоретических взглядов и критического мастерства Ахмада Дониша являет собой определенный раздел истории таджикской классической литературы и в особенности теории нашей литературы, что полностью соответствует и отвечает научно-исследовательским планам отдела истории литературы Института языка и литературы имени Рудаки НАНТ.

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Цель исследования.** Оновная цель диссертации заключается в анализе и исследовании литературно-теоретических взглядов Ахмада Дониша, что до сегодняшних дней так и не стало предметом отдельного и всестороннего изучения. Результаты исследования, вытекая из сравнительного анализа с литературно-теоретическими воззрениями величайших мыслителей и представителей персидско-таджикской литературы, позволяют выявить точки их соприкосновения и связей.

**Задачи исследования.** Для достижения поставленной цели возникла необходимость решения следующих задач:

- выявить посредством анализа сведений различных антологий, место и роль Ахмада Дониша в таджикской литературе и литературоведении XIX века;
- восстановить картину процесса степени изучения и исследования жизнедеятельности и произведений Ахмада Дониша в Таджикистане;
- выявить достижения и упущения донишеведов в таджикском литературоведении;
- определить и конкретизировать основы формирования и совершенствования литературно-теоретических взглядов Ахмада Дониш;
- анализировать и показать степень влияния просветительских воззрений Ахмада Дониша на его литературно-эстетические взгляды;
- раскрыть причину двойного (положительного и отрицательного) отношения Ахмада Дониша к поэзии и стихотворчеству;
- проанализировать значения важнейших литературных терминов в произведениях Ахмада Дониша;
- анализ и определение миссии поэта с точки зрения Ахмада Дониша и его взглядов на примеры поэзии классических персидско-таджикских поэтов;
- анализ размышления и критического взгляда А. Дониша.

**Объектом диссертационного исследования** служили все произведения Ахмада Дониша, в частности образцы и печатные тексты книги «Редкостные события» [1957; 1959; 1960; 1976; 1988; 1989; 2020], «Трактат о порядке цивилизации и кооперации» («Рисола дар назми тамаддун ва таовун») [2020], «Критерии проницаемости» («Меъёру-т-тадайюн») [2010], «Диван стихов» («Девони

ашъор») [2020], отдельные отрывки его поэзии, напечатанные в научных сборниках, также все статьи и сообщения, относящиеся к жизни и творчеству Ахмада Дониша и в особенности сборник статей «Ахмад Махдум Дониш и историческая антиномия таджикской культуры» («Ахмад Махдуми Дониш ва хориқаи таърихии фарҳанги тоҷикон») [2017].

**Предметом диссертационного исследования** явились литературно-теоретические воззрения Ахмада Дониша о людях пера (поэтах и писателях), художниках слова, сущности поэзии и миссии поэта, ответственности стихотворчества, критические взгляды о произведениях поэтов его времени, а также сочинения, посвященные анализу поэзии предшественников.

**Теоретические основы исследования.** Теоретические и методологическими основами исследования заявленной темы явились известные принципы теории литературы и литературной критики. Эти принципы, являясь основой личных суждений автора, сопоставлены со схожими мыслями предшественников, с целью выявления аналогий и различий, а также новаторства воззрений Ахмада Дониша. Необходимо подчеркнуть, что данные методологические основы вытекают из научных выводов и умозаключений таких известных отечественных и зарубежных ученых, как: С. Айни, С. Улугзода, Х. Мирзозода, А. Мирзоев, Р. Хадизаде, Ш. Хусейнзаде, Р. Мусулмониён, Х. Шарифов, А. Сатгорзода, М.М. Бахтин, Б.М. Эйхенбаум, В.М. Жирмунский, М.Л. Гаспаров, Ю.М. Лотман, Д.С. Лихачёв и др.

**Методологические основы исследования.** Во взаимосвязи с требованиями исследования основной проблемы реферируемой диссертации, нами были использованы **методы**, соответствующие поставленной цели, в том числе метод анализа текста, метод сравнения,

также сравнительно-аналитический и сравнительно-исторический методы. Принимая во внимание то, что воззрения и взгляды Ахмада Дониша о сущности и теории литературы, а также миссии художника слова не стали предметом отдельного монографического исследования, в процессе своих анализов мы также прибегли к использованию трех других современных методов, как описательного или дискриптивного метода, опирающегося на отдельные слова и словосочетания, которые в совокупности подкрепляют выводы относительно основной проблемы. Помимо этого, в своем исследовании мы также использовали еще два метода диахронного и голографического анализов. Диахронический метод был использован по той причине, что позволяет рассмотреть истоки воззрений Дониша о проблемах литературы в контексте процесса истории и сравнить их с воззрениями предшественников. Требования голографического метода охватывают изучение темы как целостное явление и также взятое в отдельности, с учетом его взаимосвязи с внешней реальностью. Этот метод позволил анализировать литературно-теоретические взгляды Ахмада Дониша в тесной взаимосвязи с политическими, социальными и культурными явлениями его времени.

**Научная новизна исследования.** Следует признать, что жизнь и многие грани творчества Ахмада Махдума Дониша, как в его время, так и в сегодняшней действительности, не были обойдены вниманием отечественных и зарубежных ученых. При этом, важно отметить, что большинство политических, исторических, педагогических и социальных воззрений Дониша, как правило, рассматривались в контексте его просветительских идей. Однако в этих исследованиях, к сожалению, за пределами изучения и анализа оказались литературно-теоретические умозаключения этого

мыслителя, в связи с чем можно утверждать, что данное диссертационное исследование представляет собой первые шаги в разностороннем анализе литературно-теоретических взглядов Ахмада Дониша в современном таджикском литературоведении. Новизну исследования можно обосновать следующими выводами, полученными в процессе анализа литературно-теоретических взглядов Дониша:

1. Известно, что Ахмад Дониш не писал специальных сочинений или трактатов по проблемам литературы и, как правило, своими отдельными суждениями и размышлениями относительно различных вопросов поэзии и стихотворчества, средств художественной изобразительности и литературного творчества делился в своих трудах по истории, социально-политических трактатах, рассказах и черновиках. Все эти размышления и заметки мыслителя впервые были собраны, систематизированы и на основе внутренних и закономерных требований литературоведческой науки и теории литературы были подвергнуты тщательному анализу.

2. Впервые в таджикском литературоведении, пусть и не всецело, все же был восстановлен процесс донишеведения, что может способствовать составлению нового каталога, пополненного достоверным и обширным материалом о жизни и творчестве мыслителя. Помимо этого, данный процесс был подвергнут анализу и исследованию, с точки зрения достижений и отдельных упущений.

3. Были выявлены политические и культурные основы формирования и развития литературных воззрений мыслителя и особый стиль их изложения. Выяснилось, что Дониш, как и предшествовавшие философы и мыслители, миссию поэзии и поэта видели в правдивости речи и

восхвалении создателя, а всё то, что было за пределами этих правил, он считал сквернословием и несовершенным.

4. В сравнительном аспекте с воззрениями выдающихся предшественников персидско-таджикской литературы была рассмотрена позиция Ахмада Дониша относительно одной из важных проблем теории литературы, то есть определения понятий *совершенная поэзия и совершенный поэт*, что до сегодняшних дней не имело прецедента в таджикском литературоведении.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Познание Ахмада Дониша и достойная оценка его многогранного таланта и мастерства имеет свой процесс, что было осуществлено на основе анализа источников, относящихся к 20-ым годам XX века и с опорой на новейшие исследования данного процесса. Начало процесса ахмадидонишаведения, связанное с инициативой устода Садриддина Айни, имело продолжение на протяжении более 100 лет. За это время таджикская литературоведческая наука добилась заметных результатов относительно познания личности Ахмада Дониша и исследования его произведений, однако наблюдения показывают, что, невзирая на имеющиеся необходимые возможности, в этом направлении еще имеет место множество недостатков и упущений.

2. Литературно-теоретические взгляды Ахмада Дониша, сформировавшиеся на базе теоретических взглядов предшествовавших представителей персидско-таджикской литературы, своими корнями также уходят в социально – исторические основы. Атмосфера семьи, извечный и природный талант, Коран и другие исламские постулаты, литературные собрания и научные беседы, знакомство с поэзией предшественников и творениями поэтов современников мыслителя, изучение и знакомство с культурой и цивилизацией других народов также служили

основополагающими опорами, сыгравшими важную роль в формировании личности и творческого мастерства Ахмада Дониша.

3. Ахмад Дониш был признан главой и зачинателем школы просветителей Центральной Азии, и представители этого направления, как прогрессивные люди своего времени, считая науку, образование, культуру и литературу важнейшими орудиями трансформации общественного поведения и сознания, всеми силами содействовали их пропаганде и процветанию. Осуществленный в этом направлении автором данного исследования анализ доказал, что просветительские идеи Ахмада Дониша оказали существенное воздействие на формирование и совершенствование его литературных воззрений. Отношение Ахмада Дониша к поэзии и её творцам было противоречивым, в силу чего эта разновидность творческой деятельности получала в его лице, как положительную, так и негативную оценку. Восхваление и порицание поэтов и их профессии Ахмадом Донишем имели свои причины и были крепко связаны с политической, экономической и культурной обстановкой его времени.

4. Толкование различных понятий литературы, определение цели художественного слова, цели частого использования термина *люди пера* (*аҳли қалам*), описание и комментарии таких терминов, как *поэзия* (*истилохоти шароеъ*), *мастерство* (*саноеъ*) и *искусство слова* (*бадоеъ*), «ясность поэтической речи и риторика» (*фасоҳат* ва *балозат*) Ахмадом Донишем, а также использование и толкование родов и разновидностей литературных жанров в его произведениях, составили основу литературно-теоретических взглядов мыслителя. Проблема поэзии и поэтического мастерства, занимая в литературных взглядах Ахмада Дониша значимое место, выпестовало в его

сознании особое требование к этому виду творческой деятельности. Согласно мнению мыслителя, основу истинной поэзии и ответственности поэта, достигшего совершенства, составляет правдивое слово. Ахмад Дониш был признан его современниками тонким критиком и истинным ценителем художественного слова. Демонстрируя своё мастерство литературного критика в комментировании бейтов и отдельных строф совершенных стихов, поэзии Бедиля Дехлави, в особенности рубаятов Бедиля, в контексте событий и явлений своей действительности, он, как тонкий литературный критик, также давал объективную оценку творениям поэтов – современников.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** История таджикской литературы, в плане исследования и анализа проблем художественной словесности, теории литературы и литературной критики, уходит корнями в глубь веков и имеет древние традиции. Исследователи солидарны в мнении о том, что теория литературы и литературная критика существует с того самого времени, когда зародилась сама художественная литература. Эти теории и критические выкладки находили своё воплощение не только в высказываниях и суждениях поэтов посредством бейтов и стихотворных строф но и формируясь как наука, стали предметом исследования в произведениях профессиональных ученых. Анализ и исследование литературных взглядов Ахмада Дониша являют собой продолжение данной науки, и их результаты могут способствовать углублению науки искусства слова, литературной критики и теории таджикской литературы. Как уже было отмечено, данная тема впервые стала предметом широкого научного анализа. Воззрения Ахмада Дониша относительно различных проблем художественных произведений, художественного слова,

поэзии, стихотворчества и других вопросов литературы были извлечены из его различных произведений и подвергнуты тщательному анализу. Полученные результаты, бесспорно, могут быть использованы в качестве учебного материала, при проведении исследований в области теории литературы и таджикской литературной критики. Помимо этого, проанализированный материал может служить подспорьем в исследовании и изучении проблем теории таджикской литературы с XVI по XIX века, что до сих пор, так и не стало предметом отдельного исследования определенного периода истории литературы.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Диссертационное исследование на тему: «Литературно-теоретические воззрения Ахмада Дониша, представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук, в полной мере соответствует научной специальности 6.2.15. Таджикская литература, литературные связи.

**Личный вклад соискателя ученой степени в исследовании.** Подборка теоретико-литературных взглядов Ахмада Дониша, отдельный их анализ и определение значимости для науки теории литературы и таджикской литературной критики явились основными проблемами анализа и исследования диссертационной работы. Детальное изучение доступных произведений Ахмада Дониша и извлечение из них его теоретико-литературных воззрений, что до сегодняшнего дня никем не было сделано, можно считать личным научным вкладом автора диссертации. Следовательно, большинство анализов и научных выводов в этом направлении относятся перу и размышлениям автора научной диссертации.

**Апробация исследования.** Основное содержание диссертации излагалось в форме научных докладов и

статей в коллективных сборниках, а также в рецензируемых научных журналах Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан. Основные положения диссертационного исследования были обсуждены на международных научно-практических конференциях «Восточная филология: лингвистические исследования, литературные связи и переводоведение» (ТМУИЯ имени С. Улугзода. 08.12.2023), «Социально-экономическое развитие Таджикистана: достижения, проблемы и перспективы» (Секция гуманитарных наук. Вопросы литературоведения) (ХГУ имени М. Назаршоева, 30.11.2024) и республиканской конференции «Состояние и перспективы информационной безопасности в Республике Таджикистан» (Раздел 3. Возрождение и развитие национальной культуры, укрепляющей государственную независимость) (БГУ имени Н. Хусрава, 14.06.2025).

Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на совместном заседании отделов истории литературы и современной литературы Института языка и литературы им. Рудаки НАНТ, протокол №4, от 19 декабря 2025 года.

**Публикации по теме диссертации.** По основной теме диссертации опубликовано 7 статей, из которых 4 статьи в рецензируемых научных журналах Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, разбитых на разделы, заключения, рекомендаций по практическому применению результатов исследования, списка использованной литературы и научных публикаций по теме диссертации. Общий объем диссертации составляет 171 страниц компьютерного набора.

## **ОСНОВНЫЕ ЧАСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ (КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ)**

Во **введении** диссертации говорится об актуальности избранной темы и о степени ее разработанности. В нем определены цель и задачи исследования, научная новизна, теоретическое и практическое значение, методология работы, говорится об общих положениях, выносимых на защиту, личном вкладе диссертанта и об апробации диссертации.

**Первая глава** диссертации посвящена теме «**История ахмадидонишаведения в Таджикистане**», в которую включено три основных подраздела.

В **первом разделе** – «**Начало познания личности Ахмада Дониша и обзор источников о его жизнедеятельности**» рассмотрены научные работы таджикских ученых, посвященных исследованию жизни и творчеству мыслителя.

Согласно мнению большинства отечественных ученых, занимавшихся исследованием таджикской литературы XIX и начала XX веков, Ахмад Дониш, о жизни и творчестве которого приведены достоверные сведения в таких антологиях, как «Антология о поэтах» («Тазкират-уш-шуаро») Ходжи Абдулазима Шари, «Антология о поэтах» («Тазкират-уш-шуаро») Мирсиддика Хашмата, «Антология поэзии» («Тазкори ашъор») Садри Зиё, «Афзал-ут-тазкор фи зикр-иш-шуаро в-ал-ашъор» Афзала Махдума Пирмасти, «Тазкират-уш-шуарои мутааххирин»-и Абдуллохходжаи Абди, «Антология поэтов» («Тазкират-уш-шуаро») Ходжи Негматуллаха Мухтарама и «Образцы таджикской литературы» («Намунаи адабиёти тоҷик») Садриддина Айни, еще при жизни был признан современниками –

авторами антологий известным ученым, астрономом, историком, поэтом, писателем, каллиграфом, критиком и толкователем. Из этих антологий только в тазкира «Тухфатул-ахбоб фй тазкират-ил-асхоб» Кори Рахматуллоха Возеха нет каких-либо сведений о Донише, о причинах которых мы поделились некоторыми своими суждениями.

Наряду со сведениями об имени, родословной, взглядах и произведениях Ахмада Дониша, приведенных в антологиях, заметное место в художественных произведениях также нашло отображение его портрета. Эта инициатива, идущая от Шамсиддина Шохина, была продолжена Мулло Музтарибом, поэтом Тамкином и Садри Зиё. Затем, начиная с Садриддина Айни в его «Воспоминаниях» и произведениях других таджикских писателей, вошла в традицию. В частности, уstad Айни называет Ахмада Дониша лидером научно-литературной и социально-политической революции в бухарской среде XIX века и, по сути, указывает на неэффективность и слабость системы образования бухарских медресе того времени на языке Дониша: «Ахмади Калла, как показывают его труды, считается лидером научно-литературной и социально-политической революции в бухарской среде. Как он писал в записной книжке под названием своего отчета, в детстве и ранние школьные годы Ахмад-Махдум, бессознательно и из-за чувства невыносимых трудностей, объявил бунт против старой школьной методики обучения и говорит: – Я овладел письмом и грамотой благодаря своему необычному таланту, не посещая школу. Если бы грамотность была условием преодоления всех этих трудностей, я бы остался неграмотным» [2, с. 200].

**Второй раздел первой главы под названием «Краткая характеристика анализа и исследования жизни и творческой деятельности Ахмада Дониша в**

**Таджикистане»,** посвящен рассмотрению процесса исследования жизнедеятельности, анализа и публикаций произведений Ахмада Дониша в современной таджикской науке. Целью данного подраздела диссертации является упоминание достойных заслуг исследователей разных областей таджикской науки относительно познания Ахмада Дониша и его ознакомления, и на этой основе характеристика тех исследований, в которых в той или иной степени осуществлен анализ взглядов и воззрений Ахмада Дониша о проблемах литературы и творчества, а также роли и миссии художника слова. Для достижения этой цели автором диссертации рассмотрены важнейшие шаги в изучении и исследовании жизни и творчества Ахмада Дониша на протяжении 100 последних лет. В диссертации представлены аналитические сведения о ценнейших заслугах и научных исследованиях таких известных ученых, как Садриддин Айни [1940], Е.Э. Бертельс [1936], И.С. Брагинский [1956], С. Улугзода [1940; 1946], Ш. Хусейнзода [1964], Х. Мирзозода [1936, 1950, 1962, 1976], А. Мирзоев [1948, 1950, 1953, 1958, 1977], Н. Масуми [1962, 1976, 1980], А. Маниязов [1976], Р. Хади-заде [1968, 1974, 1976, 1988] а также ученых периода независимости страны, как С. Амиркулов [1997, 2007], А. Муллоев [2001, 2003], Х. Олими [2020; 2021; 2023], Ф. Ибрагимов [2022], М. Абурахмонов [2023] и З. Бобораджабов [2023], внесших заметный вклад в подготовке и публикации произведений Ахмада Дониша, в исследовании и анализе образцов его творений. Уместно отметить, что в этом подразделе также упоминаются результаты анализов и исследований ученых других областей таджикской науки, как философия, история, политология, культурология, религиоведение, каждая из которых знакомит личность Дониша как мыслителя определенной области науки.

**Третий раздел первой главы** диссертации посвящен теме **«Достижения и упущения донишеведения в таджикском литературоведении»**, что является первым опытом анализа в такой форме. В диссертации всесторонне отражены труды таджикских исследователей по изучению личности Ахмада Дониш и представлению многообразия его художественного наследия. Наряду с этим в диссертации отмечены и существующие до настоящего времени недостатки в комплексном исследовании данного мыслителя.

Цель выявления данных недостатков является в привлечении внимания исследователей, чтобы их устранение способствовало более глубокому и всестороннему постижению личности и наследия Ахмада Дониш.

**Вторая глава диссертации** под заголовком **«Предпосылки возникновения и эволюции литературных воззрений Ахмада Дониша»** включает два раздела, первый из которых, в соответствии с анализируемыми проблемами, подразделён на четыре подглавы.

**В первой разделе второй главы – «Социальные и исторические основания литературных взглядов Ахмада Дониша»** предметом анализа стали семь факторов, подкреплённых конкретными примерами, которые способствовали формированию личности мыслителя и развитию его передовых идей, включая литературные и теоретические воззрения.

Заглавие **«Семейная среда и природный, врождённый талант Дониша»** образует первую подглаву первого раздела второй главы диссертации. В ней подвергнуты анализу первоначальные этапы овладения грамотой Ахмадом Донишем, осуществлявшиеся под руководством его просвещённой матери. В рамках данной

подглавы также рассматриваются усилия и инициативы отца, направленные на приобщение сына к знаниям. Оба родителя Ахмада Дониша были образованными людьми. В частности, информация, которую Устод Айни приводит из языка Шарифджон-Махдума относительно отца Ахмада, и которую исследователь Расул Ходизода использовал в своем трактате «Ахмад Дониш», доказывает, что: «Отец Ахмада Махдума в детстве учился в деревенской школе, затем приехал в Бухару, закончил медресе, а после окончания учебы стал имамом в одном из бухарских переулков и навсегда остался в городе, построил себе двор в переулке на улице Сангин в Бухаре и женился там» [13, с. 25]. Исламские источники и собрания для чтения преданий и исторических повествований являлись ещё одним важным фактором, оказавшим воздействие на становление воззрений Ахмад Дониш. Данная проблема исследуется во второй подглаве второй главы, озаглавленной **«Влияние исламских источников и собраний для чтения преданий и исторических повествований на эволюцию взглядов Ахмада Дониша»**. В этой подглаве анализируются необходимые примеры из жизни мыслителя, а также приводятся подтверждения его собственных высказываний.

Третья подглава первого раздела второй главы посвящена теме **«Роль поэтического наследия предшественников и литературной среды Ахмада Дониша в развитии его литературных и теоретических воззрений»**. Ахмад Дониш был личностью, воспитанной в духе национальной культуры и литературы, и одним из важнейших средств его духовного формирования служила классическая персидско-таджикская поэзия. Именно поэтому его интерес к чтению произведений таких поэтов, как Фирдоуси, Хайям, Саади, Хафиз, Соиб и Бедил, постоянно возрастал. В своих сочинениях, включая

«Наводир-ул-вакоъ», он практически ни один рассказ или повествование не начинал и не завершал без обращения к изречениям этих великих мастеров слова. Наряду с влиянием классического наследия и, в особенности, идейно-эстетических воззрений Мирзо Бедиля, значимую роль в формировании художественного мышления Ахмади Дониш сыграла и современная ему литературная среда. Она позволила мыслителю не только выявить ущербность поэзии придворных авторов, но и высокую нравственность и искренность подлинных поэтов. Именно эта среда стала ещё одним фактором, способствовавшим формированию его художественных взглядов. В диссертации данному вопросу посвящён всесторонний и обстоятельный анализ.

Подглава **«Изучение и знакомство с культурой и цивилизацией других народов»** составляет четвёртую подглаву первого раздела работы. Все исследователи отмечают, что его непосредственное знакомство с бытом и культурой русского народа, а также опосредованное с культурой и жизнью европейских обществ через Россию и рассказы друзей и спутников стало одним из важнейших факторов формирования его просветительских воззрений. Поскольку знакомство с цивилизацией народов других регионов мира способствовало становлению критического взгляда Дониша как на жизнь в целом, так и на государственный строй Бухарского эмирата в частности, в этом процессе шлифовались и его литературные идеи.

При рассмотрении отдельных эпизодов подчёркивается, что мыслитель, сопоставляя отношение зарубежного общества к поэзии и поэтам, к искусству и деятелям искусства с отношением собственного общества, приходит к определённым выводам, которые сыграли значительную роль в развитии его мировоззрения.

Раздел **«Просветительские воззрения Ахмада Дониша и их влияние на его литературные идеи»**

составляет вторую часть второй главы диссертационного исследования. Просветительские взгляды и деятельность Ахмада Дониша рассматриваются исследователями с позиций философии, социальной философии, истории, культуры, литературы, политологии и других дисциплин, в центре которых неизменно находится понятие «просветительство» как концептуальная основа анализа его мировоззрения и творческого наследия.

Поскольку целью просветительства является пропаганда науки и образования, способствующих через духовное воспитание осознанию необходимости преобразования общества, Дониш как просветитель приобрёл славу реформатора и основателя соответствующей школы. Ш. Хусейнзода, характеризуя влияние его взглядов на литературу, называет его «прогрессивным писателем и просветителем», подчёркивая, что «он ставил на первое место социальную и воспитательную направленность литературы» [15, с.17].

На основе взглядов самого мыслителя и выводов, вытекающих из исследований ученых различных областей науки относительно просветительских взглядов Ахмада Дониша, установлено, что литературные воззрения Ахмада Дониша способствовали развитию его просветительских идей, поскольку их сущность связана с пропагандой духовно-образовательной основы художественной литературы. Его литературная критика, отличаясь правдивостью, была направлена на утверждение ценности правдивого слова и поэтического отражения действительности.

**Третья глава** диссертационной работы посвящена **«Анализу литературно-теоретических воззрений Ахмада Дониша»**. В первом разделе – **«Отношение Ахмада Дониша к поэзии и поэтам»** внимание было аккумулировано на размышлениях и высказываниях

Ахмада Дониша относительно сущности поэзии и особенностях поэтического творчества.

Отношение Ахмада Дониша к поэзии и стихотворчеству носило двойкий характер: с одной стороны, он рассматривал деятельность поэта как «благое явление и избранное искусство» [4, с. 305], с другой – выражал неприязнь к поэтам и поэзии своего времени. В данной части диссертации автор раскрывает обе позиции мыслителя, опираясь на его реальное восприятие этих явлений, а также сопоставляет его взгляды с воззрениями Абдуррахмана Джамии.

Идеи Ахмада Дониша о поэзии как особом роде деятельности отражены в разделе «В назидание детям и описание реальности ремесел и родов деятельности» трактата «Редкостные события». Здесь мыслитель рассматривает различные профессии (воины, люди искусства и земледелие), выделяя их положительные и отрицательные стороны. По его мнению, престижные виды деятельности, связанные с «благоустройством мира и жизни общества, одновременно могут оказывать и негативное влияние на дух и разум» [7, с. 358]. В то же время такие занятия, как поэзия, переписка рукописей, каллиграфия и художественное оформление книг, оцениваются им положительно, поскольку «способствуют восприятию духовной культуры и развитию разума и духа» [7, с. 358].

**Второй раздел второй главы диссертации – «Литературные термины и их использование Ахмадом Донишем»** состоит из четырех частей.

Первая часть, под названием **«Понятие и цель художественного слова в призме видения Ахмада Дониша»** посвящена анализу использования лексемы «слово» Ахмадом Донишем как термина, основной формы и способа выражения образной речи, цели, уместности

употребления, приемлемой и нелицеприятной речи. Для Ахмада Дониша речь является «выразителем слова мудрость» и термины, использованные Ахмадом Донишем относительно слова (речи) охватывают такие её семантические разновидности, как правдивое слово (сухани ҳақ), справедливое слово (сухани рост), горькое слово (сухани талх) и им подобные. Ахмад Дониш, называя правдивое слово божественным благом и даром, призывает следовать ему в устной и письменной речи [7, с. 32]. В этом случае его мысли обретают созвучие с учением суфиев, так как представители суфийской школы чтили и всемерно восхваляли правдивое слово, которое, по их представлению, открывало путь к достижению божественной истины. Таким образом, правдивое слово, которое подразумевал Ахмад Дониш, в большей степени соответствует теории приверженцев суфийской школы и воззрениям Носира Хусрава Кубодиёни относительно хорошего слова (хуб сухан). Последователи этой теории считали восхваление любого султана и эмира, падишаха и визиря низким делом, попирающим и унижающим праведное слово.

Вторая часть этого раздела **«Значение термина «люди пера» (аҳли қалам) в произведениях Ахмада Дониша»** посвящена проблеме определения понятия люди пера (аҳли қалам) в творениях Ахмада Дониша, часто толкуемого в значении небольшой прослойки общества. Однако автором диссертации было выявлено, что в восприятии Ахмада Дониша люди пера составляют социальную группу, играющие ключевую роль в укреплении государства и влиянии на судьбу народа. Важно то, что ученые, писатели и поэты также входят в состав этой группы и выполняют особую миссию в политике правления султана. В качестве примера нам вспоминается мысль мыслителя в этой области, который

сказал: «И необходимо, чтобы в каждой армии были справедливые люди из числа людей пера, чтобы они могли отличать неквалифицированных от квалифицированных и не ущемлять или скрывать права квалифицированных» [8, с. 43].

Анализ роли писателей и поэтов, в рамках этой миссии, позволил выявить, что многие его мысли относительно места и роли поэта и поэзии вытекали с учетом целей и задач сугубо характерных представителям людям пера.

Третья часть – **«Пояснение терминов шариата (шароеь), искусства (саноеь) и инициативы в светских науках (бадоеь)»** - направлена на раскрытие их значения в контексте литературно-теоретических взглядов мыслителя. Термин шароеь обозначает нормы шариата, занимающие приоритетное место в его системе взглядов. В то же время он рассматривает их в единстве с бадоеь, включающим широкий круг «светских наук астрономия, медицина, поэзия, математика, каллиграфия и др.» [8, с. 44].

Выяснилось, что Ахмад Дониш, не ограничивая понятие *бадоеь* лишь значением науки искусства, использовал его также и в отношении других наук, при этом качества, объединяющие все (светские) науки бадоеь, разделил на две группы: одна из них является особенностью воспитания и достижения совершенства, а другая – результатом этих наук, которые «способствуют росту социального сознания общества и являются базой развития духовности и интеллекта» [7, 358].

Термин *саноеь* используется им преимущественно в значении искусства и ремёсел, однако в литературном контексте он приобретает значение средств художественной выразительности. Мыслитель подчёркивает важность народного языка как основы художественной изобразительности поэзии. Например,

высказываясь о касыде Шамсиддина Шохина, он даёт следующую оценку ей и мухаммасу Музтариба на эту касыду: «Хотя эта касыда написана в стиле, близком народному языку, она не лишена прелести. Соблюдение терминов народной речи и следование народной лексике являются собой приёмы и средства художественной изобразительности поэтического произведения...» [4, с. 305].

В этом подразделе также рассматривается вопрос «красноречия» и «риторики» в призме видения Ахмада Дониша. Подчеркивается, что Ахмад Дониш также высказал свои взгляды и воззрения относительно терминов «красноречие» («фасохат») и «риторика» («балогат»). Мыслитель многократно делился своими мыслями о том, какой должна быть речь образованного человека, но конкретно относительно красноречия и ясности художественного слова впервые высказал свою точку зрения при пояснении этого бейта Бедиля:

«Фасохат нест чуз фаҳми мизочи мустамаъ, варна  
Ба кубҳи васфи номафҳум дашноме намебошад» [4, с. 305].

Ясность речи - ничто иное, как быть правильно  
воспринятым адресатом (слушателем)

В изъянах бессмысленного вожаления –  
ничто иное, как ругательство.

(Подстрочный перевод наш – Ш.Ш.)

«Красноречие и риторика означают плавную и ясную речь, наделенную тонкостью смысла» [4, с. 305], – говорит Дониш. В этом одном предложении мыслитель раскрывает читателю терминологический смысл и значение обоих слов, то есть ясность (фасохат) означает плавность и изящество речи, приятную для слуха, а риторика (балогат) призвана донести до читателя значение высказанной мысли, облаченную в стройную речь. В продолжении своих суждений Дониш обращает внимание на понятие

стилистика (маонӣ) и, поясняя мысль Бедия в приведенном бейте, подчеркивает, что Бедиль говорил о необходимости понять их содержание и донести до читателя, то есть умение понять темперамент адресата, желания и нравственность слушателя, что является одной из целей изреченной мысли, которая должна быть плавной, доступной и совершенной. «В этом случае ясность мысли становится доступной (балиғ) и её дополнительное пояснение (фасеҳи) является излишним» [4, с. 305].

Эти суждения и последующие взгляды Ахмада Дониша относительно терминов совершенная ясность (фасеҳи комил), доступная ясность (фасеҳи балиғ) и дополнительная ясность (фасеҳи изофӣ) поднимает его до уровня теоретиков области художественной речи и в подтверждении этому в диссертации осуществлены соответствующие анализы, из которых извлечены конкретные выводы. Следовательно, в этом случае Ахмад Дониш защищает позиции тонких мыслителей – орифов, считая, что им доступны любые сокрытые тайны. Таким образом, становится очевидным, что Ахмад Дониш из числа поэтов и эрудитов достойными правдивых, справедливых и ясных речей считает именно проницательных мыслителей и поэтов. «Те же, кто не достиг этого уровня, но владеют ясностью речи, должны совершенствоваться и достичь высшего уровня ясности речи (фасеҳи балиғ)» [4, с. 307].

**«Использование терминологии литературных родов и жанров в творчестве Дониша»** составляет четвёртую подглаву второго раздела главы. В рамках данной подглавы рассмотрены те литературные роды, виды и жанры, относительно которых Ахмад Дониш высказывал свои суждения или использовал их в прямом, терминологическом значении. Следует отметить, что взгляды мыслителя на литературные роды, виды и жанры

выражены не в прямой теоретической форме, а опосредованно, через размышления о различных явлениях, понятиях, о роли поэзии и поэтов, через повествование и изложение событий и т. п. Например, одним из прозаических жанров, который Ахмад Дониш использует вполне отчётливо, является *хикаят* (рассказ).

На основе анализа использования рассказа в размышлениях и произведениях мыслителя были сделаны следующие выводы:

1) особенностью рассказа является его зрительность и смысловое восприятие на слух;

2) рассказ может быть осуществлен и в поэтической, и в прозаической форме;

3) некоторые рассказы могли быть только повествованием, а другие – пересказом в захватывающей форме. В этом случае рассказ оказывает на слушателя другое воздействие и всецело превращается в художественный жанр;

4) использование Ахмадом Донишем термина красочные рассказы (*хикоятҳои рангин*) свидетельствует об их насыщенности средствами художественного изображения и различными тропами художественной речи, во взаимосвязи с реальными событиями жизни;

5) порой термин рассказ используется в одном ряду с другими словосочетаниями, как забавные остроты (*базлҳои ширин*) и тонкие высказывания (*нуктаҳои намакин*), что также указывает на художественность речи;

6) рассказ имеет реальную основу, в то время как сказка основана на воображении и фантазии;

7) не каждый рассказ обладает силой воздействия на дух и психику, так как это свойственно только красочным и жизненным рассказам, которые по силе влияния на сознание человека соответствуют поэзии.

Термин предание (**ривоят**) использовался мыслителем в одном ряду с рассказом, но не всегда является его синонимом. Напротив, в процессе использования этих двух терминов Ахмад Дониш рассматривает их в отдельности и подчеркивает, что необходимо отличать их друг от друга. Чтобы выявить отличительные особенности этих двух литературных жанров, он использует применительно к «рассказу и преданиям» причастия «увиденное и услышанное», так как рассказ основан на событии, о котором ведет рассказ либо сам автор, или кто-то другой, с кем произошло это событие.

Другим термином, использованным Ахмадом Донишем наряду с рассказом, является забавная история (*базл*) или острота (базла), обозначающие шуточный ответ и шутовую речь, адресованную кому-либо. В фольклористике и литературоведении они известны как анекдот (латифа) или шутка-экспромт.

Наши наблюдения анализа использования слов базл и базла Ахмадом Донишем показали, что он имел в виду именно их терминологический смысл, и если рассказом он называет увлекательные повествования, то слово базл(а) применяет в значении анекдота и острого ответа на чью-то реплику или шутку.

Ахмад Дониш также часто упоминал такие термины, как повествование (қисса), житие (қисас), история (саруашт), известие (ахбор), и необходимо сказать, что слово повествование в основном им использовалось в качестве синонима рассказ и изложение.

Ахмад Дониш нередко рассуждал относительно названий и форм жанров поэзии, что также составляет часть его литературно-теоретических воззрений. В частности, к определению значения стихотворной строки

он подошел как к самой лаконичной поэтической речи и к бейту, как к самой малой стопе поэзии.

Жанр бейт использован в сочинениях Ахмада Дониша как в его терминологическом значении, так и в значении образца поэзии [7, с. 171]. Также в нескольких случаях мыслитель трактует бейт в значении стиха и поэзии, в чем можно удостовериться на примере толкования одного поэтического фрагмента (китъа) в его произведении «Редкостные события»: «В этом бейте поэта объектом изображения является распутный аскет и неподражательное пребывание в гостях, а также насильственное попращайничество» [7, с. 224].

При пояснении содержания одного бейта Ахмад Дониш использовал термин, который нами не был выявлен в сочинениях, посвященных поэзии и стихотворчеству. Этим термином является слово слипшийся бейт (часпонибайт), использованный в отношении следующего бейта:

«Гарчи ахволашон парешон аст,  
Илмашон дастгири эшон аст» [7, с. 408].

Хотя их жизнь полна тревог, хаотична и трудна,  
Их образованность – всепомогающая им рука.

Нам представляется, что термин «часпонибайт» является изобретением самого Дониша, который использован им в значении инкрустированного (приклеенного) двустушия или бейта, приведенного в пример.

*Рубаи* является одним из традиционных лирических жанров персидско-таджикской поэзии, который использован Ахмадом Донишем в его прямом терминологическом значении. Согласно мнению Ахмада Дониша, рубаи представляет собой одну из малых форм поэзии, и сочинение одного рубаи, по его мнению, еще не

есть признак совершенства поэтического мастерства автора [8, с. 45].

Дониш использовал и трактовал термин газель также в значении жанра, и в первом случае эта мысль нашла выражение в контексте известного словосочетания слово и газель (қавлею ғазале), что означает мелодичная речь газели» [7, с. 354]. В другом месте, говоря «переписывание газелей» («китобати ғазалиёт»), Ахмад Дониш имел в виду именно диван газелей Бедиля [7, с. 354].

В одном из повествований Ахмада Дониша о стихах Шахина, Тамкина и Музтариба, сочиненных в признании гениальности Ахмада Дониша, в противовес неблагодарности Мир Афзала, он несколько раз использовал термин касида (ода), что в сущности соответствует своему жанровому значению. Вместе с тем он упомянул также жанр мухаммаса, использовав термин *тахмис*: «В ту пору, когда он (имеется ввиду Мир Афзал – Ш.Ш.) был остр языком в сочинении поношений и порицаний против меня, упомянутую книгу (имеется ввиду «Наводир-ул-вакоъ» – Ш.Ш.) взял для чтения другой из числа образованных мужей и после полного ознакомления с ней, сочинил касиду в мою похвалу и принес мне. Другой же из поэтов, увидев эту касиду, составил к ней тахмис; каждому из них я дал вознаграждение сообразно своему состоянию. И это было именно то, что было записано с мухаммасом, а имя домуллы-злослова поэтом было вписано в заключение той касиды и подвергнуто порицанию, поскольку тот слышал и знал об этом инциденте, а вот и сама касида» [4, с. 291-294]. После этого в тексте приводится касида Шохина в тахмисе Тамкина, но нет необходимости ее цитировать.

Ахмад Дониш использовал также два других литературных термина, то есть «восхваление – панегирик» и «слог» («ҳичо»), из которых первый означает

восхваление и возвышение восхваляемого и второй, высмеивание и распострошение кого – либо.

**Третий раздел третьей главы** диссертационной работы посвящен рассмотрению проблемы – **«Поэзия и поэтическое мастерство в призме литературных взглядов Ахмада Дониша»**. Одной из центральных проблем в литературных воззрениях Ахмада Дониша является толкование поэзии как изящное искусство. Эти суждения и размышления мыслителя прежде всего нашли своё отражение в части «В назидании детей и изложении реалий профессий и рода деятельности» его трактата «Редкостные события», где он раскрывает положительные и отрицательные стороны этих профессий в сравнении с другими видами и родами деятельности человека. Например: «Другой, почитаемой и являющейся предметом гордости в кругах людей пера профессией, является противостояние просто мелодичным стихам и создание содержательных стихов ...» [7, с. 368].

Проблемы ясности мысли в поэзии, плавности и мелодичности стихов, соответствия содержания формы в поэзии, о которых высказался Ахмад Дониш, рассмотрены диссертантом в их сравнении с взглядами предшествовавших теоретиков литературы, в частности с воззрениями Ибн Сино и Насируддина Туси. Ахмад Дониш, как и его предшественники, считал сочинение стихов важным для таких слушателей, которые испытывают волнение «от услышанного и раскрытого смысла в них» и это является второй проблемой взглядов мыслителя в данном направлении. Он описал это следующим образом: «Однажды он шел рука об руку со своей дочерью, встретил нас и сказал мне: «Я видел ваше описание царицы и был очень доволен вами. В нем был очень глубокий смысл. Но, к сожалению, мы не знаем слов, чтобы ясно это объяснить». Я ответил: «Слова — это

форма смысла, поэтому, если слова не хороши, из них не выйдет глубокий смысл» [7, с. 176].

Исследуя эту грань литературных взглядов мыслителя, автор диссертации пришел к выводу, что Ахмад Дониш является сторонником мысли о влиянии поэзии на внутренний мир человека, но его ожидания от результатов этого влияния отличаются от мнений предшествовавших теоретиков поэзии. Пробуждение в душе читателя глубоких мыслей и волнительных чувств является особенностью истинной поэзии, и поэтому Ахмад Дониш подчеркивает, что низменная и низкопробная безнравственная поэзия «рождает в сознании читателей лишь чувства сладострастия и похотливости...» Он является сторонником рождения поэзией стремления к справедливости и правдолюбию и говорит, что «...праведность поэзии есть высокое призвание и благодать, противоречащие алчному восхвалению, ибо в его восприятии «...сочинять стихи, проповедующие этичность и высокое поведение, являет собой истинное искусство, если оно содержит добродетель, подавляющую пустословную хвалебность, возвыщая правду и спарведливость над обыденным» [7, с. 369].

Будучи сторонником понятной и доступной речи в поэзии, Дониш определяет предназначение поэзии как пробный камень, то есть критерий оценки знания и необразованности, мудрости и глупости, а также благодеяния и непристойности поэта. На основании такого восприятия и осознания миссии поэзии, сформировались взгляды Дониша относительно совершенного поэта и совершенной поэзии, что является еще одной гранью его литературно-теоретических взглядов. Этот вопрос также подробно рассмотрен в диссертации.

**Критические взгляды и размышления Ахмада Дониша»** составили последнюю раздел третьей главы

диссертационного исследования, в которой произведен анализ особенностей толкований мыслителя и критических оценок поэзии современников, что позволяет выявить уровень его мастерства как литературного критика.

Важно отметить, что, прежде чем высказать свои взгляды относительно поэзии и стихотворчества, Ахмад Дониш подвергает критическому анализу поэзию с точки зрения её содержания, а самого поэта, автора стихов – с точки зрения его нравственных качеств и миссии, как художника слова. Несмотря на общий характер критических взглядов Ахмада Дониша о поэзии и стихотворчестве, однако среди них немало отрывков, заслуживающих внимания, суждений и тезисов, посвященных отдельным стихам и творениям определенных поэтов. К примеру, комментируя содержание одного рубаи Бедиля, он также, упоминая стихи Мир Афзала, оценивает его поэтический вкус, как удовлетворенный рифмоплетством, пустословием и бессмыслицей [4, с. 278-279]. В другом месте, размышляя о совершенных стихах и совершенстве поэтического мастерства поэта, Ахмад Дониш, слово в слово повторив эту мысль, придаёт ей общий характер, то есть относит сказанное к творчеству большинства поэтов, оставшихся в зародышном состоянии, не достигших совершенства, проживающих алчностью к подношениям от своих низкопробных стихов [4, с. 313].

В диссертации также анализируются критические взгляды Ахмадом Донишем на тазкиры Хаджи Абдулазима Шари.

Другим направлением критических взглядов, воззрений и размышлений Ахмада Дониша являются его анализы и суждения относительно художественного языка Мирзо Абдулқадыра Бедиля, в особенности комментарии образов и содержания рубаятов этой ярчайшей личности

таджикской литературы. Комментарий Ахмада Дониша к рубаятов Бедиля заслуживает особое внимания и представляет интерес, и несколько примеров этого комментария приведены в диссертации.

В данном подразделе также подробно рассмотрены некоторые отрицательные и положительные высказывания Ахмада Дониша относительно поэтов его круга, в особенности об образцах хвалебной поэзии Шамсиддина Шохина, Музтариба и Тамкина в его адрес, и порицании Афзала. Подчеркнуто, что хотя по численности таких высказываний немного, однако они, отличаясь тонкостью анализа, еще раз позволяют удостовериться в мастерстве Ахмада Дониша как литературного критика.

Таким образом, Ахмад Дониш, будучи одним из выдающихся мыслителей своего времени, был сведущ во многих науках литературы, и выразил свои воззрения и размышления относительно литературного процесса и художественного творчества со свойственным ему мышлением, глубине и тонкости анализа.

## **ВЫВОДЫ**

Анализ и исследование проблем, связанных с литературно-теоретическими взглядами Ахмада Дониша, завершенные в данной диссертации, являясь первыми шагами в этом направлении, позволили прийти к следующим выводам и умозаключениям:

1. Ахмад Дониш еще при жизни был признан своими современниками как незаурядная личность, мыслитель, каллиграф, инженер, поэт и критик, и неслучайно его жизнедеятельность, мастерство и талант нашли своё отражение в различных антологиях его времени и последующих периодов [3-А; 6-А].

2. Начало знакомства и исследования личности Ахмада Дониша в современной таджикской науке, связанные с научной деятельностью С. Айни, были

продолжены такими исследователями, как С. Улугзаде, Ш. Хусейн-заде, Х. Мирзо-заде, А. Мирзоев, Р. Хади-заде, Н. Масуми, А. Маниязов в двух направлениях: во-первых, была поставлена работа по изданию творений Ахмада Дониша и во-вторых, были опубликованы серии статей и отдельные исследовательские работы о его жизни и творчестве. В период независимости Таджикистана эта инициатива получила еще больший размах в исследованиях таких ученых, как С. Амиркулов, А. Девонакулов, Дж. Назриев, Х. Олими, М. Абудрахмонов, С. Ибрагимов и ряда других, посвященных различным проблемам и тематике поэзии Ахмада Дониша [5-А].

3. Наблюдения и анализ процесса ахмададонишеведения в Таджикистане показали что, несмотря на заметные успехи и достижения, в этом вопросе все еще немало нерешенных проблем, которые в основном наблюдаются в двух направлениях: одна из проблем связана с уже опубликованными произведениями и их анализом, другая заключается в последующих изданиях и их дальнейшем анализе [3-А; 7-А].

4. Важнейшими социально-историческими условиями, обусловившими формирование литературно-теоретических взглядов Ахмада Дониша, являются следующие: атмосфера семьи, извечный и природный талант, Коран и другие исламские постулаты, литературные собрания и научные беседы, знакомство с поэзией предшественников и творениями поэтов современников мыслителя, изучение и знакомство с культурой и цивилизацией других народов. Также на формирование навыков и развитие мастерства в литературной критике, литературно-теоретические взгляды мыслителя заметное влияние оказали его просветительские взгляды [2-А; 4-А; 7-А].

5. Ахмад Дониш симпатизировал истинной поэзии и поэтам правдоискателям, но кичливость, необоснованная гордыня, глупость и алчность многих стихотворцев его времени стали причиной его критики и упреков в адрес представителей этой профессии [2-А].

6. Выводы, вытекающие из размышлений мыслителя относительно поэзии и её творцов, опирались на две основополагающие мысли, во-первых, на то, что профессия поэта является предметом гордости и свидетельством превосходства их ума и образованности, если его творения направлены на отображение реалий жизни в высокой степени художественной речи и глубину мысли и чувств. Второй тезис мыслителя отображает мысль о том, что, если стихотворение создано во благо поддельной похвалы, корысти, демонстрации игры слов и безнравственности, оно приносит лишь вред и зло обществу [1-А; 2-А].

7. В своих суждениях о значении поэзии и миссии поэта, правдивого слова Ахмад Дониш, опираясь на воззрения таких предшественников национальной культуры, как Носир Хусрав, Санои Газнави, Амирхусрава Дехлави, Саади Ширази, Хафиз и Бедиль, которые лживые хвалебные стихи, в особенности в адрес эмиров и султанов, называли низостью и скверным качеством стихотворцев, объявил непримиримую войну панегирикам своего времени [4-А; 5-А].

8. В произведениях Ахмада Дониша словосочетание *люди пера* (*аҳли қалам*) используется как термин и в основном означает определенную прослойку общества. В восприятии Ахмада Дониша «люди пера» составляют социальную группу, играющую ключевую роль в укреплении государства и влиянии на судьбу народа. Важно то, что ученые, писатели и поэты также входят в

состав этой группы и выполняют особую миссию в политике управления султана [1-А].

9. Выяснилось, что Ахмад Дониш, не ограничивая понятие *бадоеъ* лишь значением науки искусства, использовал его также и в отношении других наук, при этом качества, объединяющие все науки *бадоеъ*, разделил на две группы: одна из них является особенностью воспитания и достижения совершенства, а другая – результатом этих наук, которые способствуют росту социального сознания общества и являются базой развития духовности и интеллекта [1-А; 2-А].

10. Другим термином, который часто использовался параллельно термину *бадоеъ* и способствовал усилению терминологического значения именно этого слова, является лексема *саноеъ*. Следует отметить, что при использовании этого слова в одном ряду с *бадоеъ*, оно приближается к своему терминологическому смыслу. В целом же Ахмад Дониш чаще использовал термин *саноеъ* в значении искусства и видов промышленности, но в его литературных воззрениях можно встретить размышления, когда эти термины используются только в значении средств художественного изображения [1-А].

11. Ахмади Дониш, объясняя значение слов *красноречие* и *риторика* как слов, содержащих тонкость и тонкий смысл, раскрывает читателю истинное и концептуальное значение обоих слов, то есть *ясность* (*фасоҳат*) означает плавность и изящество речи, приятную для слуха, а *риторика* (*балогат*) призвана донести до читателя значение высказанной мысли, облаченную в стройную речь [1-А; 4-А].

12. Размышления Ахмада Дониша относительно терминов «совершенная ясность (*фасеҳи комил*), доступная ясность (*фасеҳи балиғ*) и дополнительная

*ясность (фасеҳи изофӣ)* поднимает его до уровня теоретиков области художественной речи [1-А; 4-А].

13. На основе анализа доступных произведений Ахмада Дониша было установлено, что критические взгляды и суждения этого мыслителя формировались, в основном в трех направлениях: в раскрытии значения и содержания поэзии, во взаимосвязи с нравственностью и миссией поэта; в критике поэзии отдельных поэтов: отдельных замечаний относительно поэзии современников [4-А].

## **РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ**

1. Анализ и исследование истории таджикской литературы XVI-XIX веков показывает, что на протяжении этого периода было высказано немало, заслуживающих мыслей и умозаключений, относительно различных проблем науки риторики, слова и словотворчества, ясности и изящности речи, поэзии и прозы, большинство из которых представлены в отдельных научных статьях и сообщениях, но их исследование не было осуществлено системно и в формате научных монографий. Результаты анализа диссертационной работы, содержащие обширный научный материал, могут способствовать завершению комплексного исследования литературно-теоретических взглядов представителей таджикской литературы XVI-XIX веков на примере наследия Ахмада Дониша.

2. Теоретические аспекты и результаты, полученные в процессе исследования могут быть использованы в качестве обширного научного и аналитического материала для чтения спецкурсов по теории литературы и таджикской классической литературной критике, а также составлении

руководства и методических рекомендаций для студентов гуманитарных факультетов, магистров, аспирантов, соискателей, и докторантов высших учебных заведений Республики Таджикистан.

3. Материалы диссертации могут служить ценным источником для изучения, анализа и исследования социально-политической и культурной обстановки эпохи Ахмада Дониша, а также, что особенно важно, достоверной основой для правильного определения отношения мыслителя к культурной среде и его литературных взглядов.

4. Ключевые выводы диссертационной работы, обработанные в ней источники и научно-литературный материал, можно широко использовать при написании отраслевых монографий.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдурахмонов, М.С. Афкори адабию эстетикии маорифпарварон ва чадидон. Рисолаи илмӣ барои дарёфти дараҷаи илмии доктори фалсафа (PhD) – доктор аз рӯйи ихтисоси 6D021400 – Адабиётшиносӣ (6D021401 – Назарияи адабиёт. Матншиносӣ, нухашиносӣ) [Матн] / М.С. Абдурахмонов. – Душанбе, 2023. – 186 с.
2. Айнӣ, Садриддин. Намунаи адабиёти тоҷик [Матн] / Садриддин Айнӣ. – Душанбе: Адиб, 2010. – 420 с.
3. Амиров, С. Фирдавсӣ ва мактаби адабии Дониш [Матн] / С. Амиров. – Душанбе: Матбааи байни донишқадаҳои оӣ, 1995. – 64 с.
4. Дониш, Аҳмад. Осори баргузидаи бадеӣ [Матн] / Аҳмади Дониш. – Душанбе: Ирфон, 1976. – 376 с.
5. Дониш, Аҳмад. Меъёр-ут-тадайн [Матн] / Аҳмади Дониш. Таҳияи матн ба алифбои кириллии тоҷикӣ ва тасхеҳу тавзеҳот ва шарҳи луғот аз Алиқул

- Девонакулов ва Нусратулло Зокиров. – Душанбе: Эр-граф, 2010. – 308 с.
6. Дониш, Аҳмад Махдум. Девони ашъор [Матн] / Аҳмад Махдуми Дониш. – Душанбе: Дониш, 2020. – 128 с.
  7. Дониш, Аҳмад. Наводир-ул-вақоеъ (Мунтахаб) [Матн] / Аҳмади Дониш. Таҳия, тавзеҳот, луғатномаи Баҳриддин Мирзоев ва Иззатулло Мирзоев. – Душанбе: Адиб, 2020. – 480 с.
  8. Дониш, Аҳмад. Рисола дар назми тамаддун ва таовун [Матн] / Аҳмади Дониш. Таҳия, тавзеҳот ва муқаддимаи Исроилов Раҳматшо. – Душанбе: ЧДММ «Сайрон», 2020. – 160 с.
  9. Ёдномаи академик Абдулғанӣ Мирзоев [Матн]. Таҳиягарон Амрияздон Алимардонов, Рӯзии Аҳмад. – Душанбе: Дониш, 2008. – 421 с.
  10. Олимӣ, Х. Поэтикаи фазо ва вақти бадеӣ дар «Наводир-ул-вақоеъ»-и Аҳмади Дониш [Матн] / Х. Олимӣ. – Душанбе: Эр-граф, 2006. – С. 92
  11. Хоҷаева, М., Эшонқулов, И. Чанд сухан дар бораи Шаръӣ ва тазкираи ӯ [Матн] / М. Хоҷаева, И. Эшонқулов // Ҳочи Азими Шаръӣ. Тазкират-ушшуаро. – Хучанд: Хурсон Медиа, 2015. – 228 с.
  12. Ҳодизода, Р. Насри бадеии Аҳмади Дониш / Р. Ҳодизода // Аз гузашта ва ҳозираи адабиёти тоҷик (маҷм. мақолаҳо). – Душанбе: Ирфон, 1974. – С. 60-81.
  13. Ҳодизода, Р. Аҳмади Дониш: Тарҷимаи ҳол ва мероси адабию илмӣ [Матн] / Р. Ҳодизода. – Душанбе: Ирфон, 1976. – 293 с.
  14. Ҳусайнӣ, Атоулло Маҳмуд. Бадоеъ-ус-саноеъ / Атоулло Маҳмуди Ҳусайнӣ. Бо сарсухан, тавзеҳот ва таҳрири Раҳим Мусулмонқулов. – Душанбе: Ирфон, 1974. – 222 с.

15. Ҳусейнзода, Ш. Дар бораи баъзе лаҳзаҳои асосии таърихи адабиёти тоҷик / Ш. Ҳусейнзода // Баҳс ва андеша. – Душанбе: Ирфон, 1964. – С. 17.

## **ПЕРЕЧЕНЬ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ**

### **I. В рецензируемых научных журналах ВАК при Президенте Республики Таджикистан:**

- [1-А]. Каландариён, Х.С. Саидмуродзода, Ш.Ш. (Шариф, Ш.С.). Мафҳуми истилоҳи «аҳли қалам» дар осори Аҳмади Дониш [Текст] / Х.С. Каландариён, Ш.С. Шариф // Вестник Хорогского университета. – Хорог, 2024. – №3 (31). – С. 49-53.
- [2-А]. Саидмуродзода, Ш.Ш. (Шариф, Ш.С.). Ду омили асосие, ки барои андешаҳои адабии Аҳмади Дониш замина гузошанд [Текст] / Ш.Ш. Саидмуродзода // Словесность. – Душанбе, 2024. – №4 (48). – С. 155-161.
- [3-А]. Шариф, Ш.С. Мухтасар аз таҳқиқи ҳаёт ва осори Аҳмади Дониш дар Тоҷикистон [Матн] / Ш.С. Шариф [Текст] / Ш.С. Шариф // Вестник Университета языков. Серия филологических, педагогических и исторических наук. – Душанбе, 2024. – №4 (56). – С. 296-302.
- [4-А]. Шариф, Ш.С. Дидгоҳ ва андешаҳои мунаққидонаи Аҳмади Дониш [Текст] / Ш.С. Шариф // Вестник Бохтарского государственного университета имени Носира Хусрава. Серия гуманитарных и экономических наук. Бохтар, – 2025. – №1-1 (131). – С. 60-65.

## **II. Статьи, опубликованные в научных сборниках и в других изданиях:**

- [5-А]. Шариф, Ш.С. Дастовардҳои адабиётшиносии тоҷик дар шинохти Аҳмади Дониш [Текст] / Ш.С. Шариф // Материалы международной научно-практической конференции по теме «Восточная филология: лингвистические исследования, литературные связи и переводоведение» (ТМУИЯ имени С. Улугзода. 08.12.2023). – Душанбе, 2023. – С. 421-425.
- [6-А]. Шариф, Ш.С. Зикри Аҳмади Дониш дар сарчашмаҳои адаби [Текст] / Ш.С. Шариф // Материалы II Международной научно-теоретической конференции по теме «Социально-экономическое развитие Таджикистана: достижения, проблемы и перспективы» (Секция гуманитарных наук. Вопросы литературоведения) (ХГУ имени М. Назаршоева, 30.11.2024). – Хорог, 2024. – С. 186-197.
- [7-А]. Шариф, Ш.С. Таъсири муҳити адабии замон ва шиносӣ бо фарҳангу тамаддуни халқҳои дигар дар таҳаввули афкори адаби ва назарии Аҳмади Дониш [Текст] / Ш.С. Шариф // Материалы Республиканской научно-практической конференции на тему «Состояние и перспективы информационной безопасности в Республике Таджикистан» (Раздел 3. Возрождение и развитие национальной культуры, укрепляющей государственную независимость) (БГУ имени Н. Хусрава, 14.06.2025). – Бохтар, 2025. – С. 387-392.

## АННОТАТСИЯИ

кори диссертатсионии Шариф Шарифхоҷаи Саидмуродзода дар мавзуи «Андешаҳои адаби ва назарии Аҳмади Дониш» барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои филологӣ аз рӯи ихтисоси 6.2.15. Адабиёти тоҷик, равобити адаби)

**Калидвожаҳо:** Аҳмади Дониш, андешаҳои адаби, афкори назарӣ, назм, наср, шеър, шеъри комил, шоир, шоири комил, пеша, аҳли қалам, суҳан, жанрҳои адаби, каломи фасеҳ, каломи балеғ.

**Мақсади таҳқиқ** ба таҳлил ва пажӯҳиши алоҳида фаро гирифтани андешаҳои адаби ва назарии Аҳмади Дониш буда, ин масъала дар адабиётшиносии тоҷик то ба имрӯз ба таври пурра ва ҳаматарафа омӯхта нашудааст. Чунон ки маълум аст, ба ҳаёту осори Аҳмад Махдуми Дониш аз ҷониби олимони ватанӣ таваҷҷуҳи зиёде зоҳир гардидааст. Қулли андешаҳои сиёсӣ, таърихӣ, педагогӣ, динӣ ва ҷомеашиносии ӯ дар партави андешаҳои маорифпарваронааш мавриди баҳсу таҳлил ва таҳқику пажӯҳиши илмӣ қарор гирифтаанд, вале дар ин миён танҳо андешаҳои адаби ва назарии мутафаккир аз доираи таҳлил берун мондаанд.

Кори диссертатсионии пешниҳодшуда **навғониҳои мушаххасро** дар пай дошта, аз нахустин иқдомҳо дар таҳлили густурдаи андешаҳои назарӣ ва адабии Аҳмад Махдуми Дониш дар адабиётшиносии тоҷик ба шумор меояд.

Диссертатсия дар асоси **методу равишҳои** таҳлили матн, муқоиса, муқоисавӣ-таҳлилий ва муқоисавӣ-таърихӣ таълиф шудааст.

Аҳмади Дониш асар ё рисолаи алоҳидаеро роҷеъ ба масъалаҳои адаби иншо нанамудааст ва андешаҳои ӯ дар масъалаҳои гуногуни суҳан ва суҳанварӣ, шеърӯ шоирӣ, санъату навъҳои бадеӣ ва пешаи аҳли қалам дар асарҳои таърихӣ, рисолаҳо, ҳикоятҳо ва мусаваддаҳояш ба таври ҷо-ҷо иброз гардидаанд. Ҳамаи ин андешаҳои мутафаккир нахустин маротиба ҷамъоварӣ ва дар асоси талаботи қонуни дохилии илми адабиётшиносӣ – назарияи адабиёт ва нақди адаби дар диссертатсия тасниф ва таҳлил гардиданд. Инчунин, бар мабнои маълумоти мавҷуда, **нахустин маротиба** раванди аҳмадидонишшиносӣ барқарор шуда, **хулоса ва тавсияҳо** метавонанд барои мураттаб сохтани феҳристи нави аҳвол ва осори ин мутафаккир маводди кофӣ ва муътамадро пешниҳод намояд.

## АННОТАЦИЯ

диссертационной работы Шарифа Шарифходжаи Саидмуродзода на тему «Литературно-теоретические взгляды Ахмада Дониша» на соискание ученой степени кандидат филологических наук по специальности 6.2.15. Таджикская литература, литературные связи

**Ключевые слова:** Ахмади Дониш, литературные мысли, теоретические мысли, поэзия, проза, поэзия, идеальное стихотворение, поэт, совершенный поэт, профессия, люди пера, речь, литературные жанры, красноречивая речь, зрелый речь.

**Цель исследования.** Диссертационная работа посвящена анализу и исследованию литературно-теоретических идей Ахмади Дониша, которые до сих пор не получили всестороннего изучения в таджикской литературе. Как известно, все политические, исторические, педагогические, религиозные и социологические идеи Ахмада Дониша обсуждались и анализировались в свете его просветительских идей, но между тем за пределами анализа остались только литературные и теоретические идеи мыслителя.

Диссертационная работа обладает **научной новизной** и считается одной из первых попыток широкого анализа теоретических и литературных взглядов Ахмада Дониша в таджикском литературоведении.

Диссертация выполнена на основе текстового анализа, сравнения, сравнительно-аналитического и сравнительно-исторического **методов и подходов.**

Ахмад Дониш не писал отдельного произведения или трактата по вопросам литературы, а свои мысли по различным вопросам речи и риторики, поэта и поэзии, искусства и художественных жанров, о людях пера, изложил в своих исторических произведениях, представлены трактаты, рассказы и рукописи. Все эти мысли мыслителя были собраны впервые и систематизированы, и проанализированы в диссертации, исходя из требований внутреннего закона науки о литературе – теории литературы и критики. Кроме того, на основе имеющихся данных **впервые** реконструирован процесс изучения наследия Ахмад Махдуми Дониш; сформулированные **выводы и рекомендации** могут служить надёжной и достаточной источниковой базой для составления нового систематизированного указателя его жизни и творчества.

## ANNOTATION

Dissertation work of Sharif Sharifhodjai Saidmurodzoda on the topic «Literary and theoretical thoughts of Ahmadi Donish» for the academic degree of candidate of philological sciences in the speciality 6.2.15. Tajik literature, literary relations

**Keywords:** Akhmadi Donish, literary thoughts, theoretical thoughts, poetry, prose, ideal poem, poet, perfect poet, profession, people of the pen, speech, literary genres, eloquent speech, mature speech.

**The purpose of the study.** The dissertation is devoted to the analysis and study of the literary and theoretical ideas of Ahmadi Donish, which have not yet received a comprehensive study in Tajik literature. As is known, all political, historical, pedagogical, religious and sociological ideas of Ahmadi Donish were discussed and analyzed in the light of his educational ideas, but meanwhile, only his literary and theoretical ideas remained outside the analysis.

The presented dissertation demonstrates clear **scholarly novelty** and is regarded as one of the first attempts to provide a comprehensive analysis of the theoretical and literary views of Ahmad Donish in Tajik literary studies.

The dissertation employs **methods of textual** analysis, comparative, comparative-analytical, and comparative-historical research.

It is reliably known that Ahmadi Donish did not write a separate work or treatise on literature, but his thoughts on various issues of speech and rhetoric, poet and poetry, art and artistic genres, about people of the pen, he presented in his historical works, treatises, stories and manuscripts. All these thoughts were collected for the first time and systematized and analyzed in the dissertation, based on the requirements of the internal requirements of the science of literature - the theory of literature and criticism. Furthermore, drawing on the available data, the process of studying the legacy of Ahmad Donish has for the first time been reconstructed; **the resulting conclusions and recommendations** may serve as a sufficient and reliable basis for compiling a new, systematized register of his life and works.